

COMPLETE COURSE & EXAM TRAINER

German C1

Goethe · telc · ÖSD · TestDaF / DSH

C1

Advanced · everything you need
to learn the level and pass the exam

- ✓ The C1 exams explained + 8-week study plan
- ✓ 8 complete units: vocabulary, grammar, dialogues, flashcards, quizzes
- ✓ Grammar reference with test
- ✓ Exam strategies for Hören, Lesen, Schreiben and Sprechen
- ✓ Writing & speaking workshops with model answers
- ✓ A full mock exam + answer keys for everything

For: Goethe-Zertifikat C1 · telc Deutsch C1 Hochschule · ÖSD C1 · TestDaF · DSH

Independent learning material – not an official publication of Goethe-Institut, telc or ÖSD.



How to use this book

This book takes you through level **C1** step by step and prepares you for Goethe-Zertifikat C1 · telc Deutsch C1 Hochschule · ÖSD C1 · TestDaF · DSH. Work through it in this order – the 8-week plan in Part 1 tells you what to do each week:

- **Part 1 – The exams:** what the C1 exams look like, which one to choose and your 8-week plan.
- **Part 2 – Course units 1-8:** learn the vocabulary, grammar and phrases of the level; test yourself with the flashcards and quizzes.
- **Part 3 – Grammar reference:** look things up and take the grammar test.
- **Part 4 – Exam skills:** strategies and practice for Hören, Lesen, Schreiben and Sprechen.
- **Part 5 – Writing & speaking workshops:** exam tasks with model answers and useful phrases.
- **Part 6 – Mock exam:** a complete exam under real conditions. Do it in week 7 or 8, with a timer.
- **Answer key** at the end. Listening audio, 10 mock exams, the exam simulator and the 1000-word vocabulary list are free on our website (scan any QR code).

Free member account: save your mock-exam results, track your progress and get every new PDF first. Register free at howtolearngerman.online/dashboard/ · **Premium** with full A1–C2 courses is coming soon.



Contents

How to use this book	2
Part 1: The C1 exams	4
Part 2: Course units 1-8	9
Unit 1: Academic German & nominal style	10
Unit 2: Argumentation & connectors	16
Unit 3: Leadership & formal register	22
Unit 4: Science & participial attributes	28
Unit 5: Politics & reported speech	34
Unit 6: Culture, media & nuance	40
Unit 7: Language, identity & idioms	46
Unit 8: Globalisation & the future	52
Part 3: Grammar reference C1	58
Part 4: Exam skills	66
Hören – Listening	67
Lesen – Reading	72
Schreiben – Writing	77
Sprechen – Speaking	83
Part 5: Writing & speaking workshops	88
Writing workshop	89
Speaking workshop	97
Answer key	108
Pass your German exam faster – become a member	112
Part 6: Mock exam C1	113



PART 1

The C1 exams

Formats, choosing an exam, exam day and your 8-week plan

The C1 exams at a glance

C1 is the level of the "proficient user" in the Common European Framework of Reference (CEFR). At C1 you can study at a German-speaking university, work in a demanding job in German and take part in almost any discussion without obvious effort. Most universities in Germany, Austria and Switzerland ask for C1 (or an equivalent exam such as TestDaF or DSH) for degree programmes taught in German.

What you can do at C1

- You understand long, demanding texts, such as newspaper commentaries, specialist articles and academic texts, and you notice implicit meanings and the author's attitude.
- You follow lectures, debates and radio programmes on unfamiliar topics, even when the speakers talk fast or the structure is not clear.
- You express yourself fluently and spontaneously, without searching for words very often.
- You use German flexibly and effectively in social, academic and professional life, and you can switch between formal and informal register.
- You write clear, well-structured, detailed texts on complex subjects, for example an argumentative essay or a formal letter, using connectors and a wide range of vocabulary correctly.
- You give a structured presentation, defend your opinion in a discussion and react to counterarguments.

Goethe-Zertifikat C1

The Goethe-Zertifikat C1 is **modular**: you can take all four modules together or only the modules you need, and each module gets its own certificate. Each module is worth 100 points; you pass a module with 60 points.

Module	Parts and tasks	Time	Scoring
Lesen	4 parts, 30 items: a gapped article (multiple choice a/b/c/d), a long magazine or internet article (multiple choice), a commentary with sentence gaps (insert sentences), and 3 short expert texts (match statements to texts; some statements fit no text)	65 min	1 point per item, converted to 100 points; pass: 60



Module	Parts and tasks	Time	Scoring
Hören	4 parts, 30 items: a podcast presenting three options, an expert interview (stimmt / stimmt nicht / dazu wird nichts gesagt), a radio discussion in sections, and a lecture. Parts 1 and 3 are played once, parts 2 and 4 twice	approx. 40 min	1 point per item, converted to 100 points; pass: 60
Schreiben	2 tasks, no choice: Part 1 a forum contribution (approx. 230 words, 4 content points); Part 2 a formal e-mail or message (approx. 120 words, 4 content points)	75 min	Rated on task fulfilment, coherence, vocabulary and structures; 100 points; pass: 60
Sprechen	Pair exam with two examiners after 20 minutes of preparation (notes allowed). Part 1: a talk of approx. 5 minutes on one of two topics, then questions. Part 2: a discussion with your partner on a controversial question	approx. 20 min (pair), approx. 15 min (individual)	Rated on task fulfilment, coherence, fluency, interaction, vocabulary, structures, pronunciation and register; 100 points; pass: 60

telc Deutsch C1

telc Deutsch C1 is a **whole exam** with a written part and an oral part. The maximum is 214 points. You need at least 60 % overall **and** 60 % in both the written part and the oral part.

Subtest	Parts and tasks	Time	Points
Leseverstehen	4 parts, 24 items: insert missing sentences into a text, match questions to paragraphs, decide richtig / falsch / im Text nicht enthalten, and choose the heading for a whole text	90 min together with Sprachbausteine	48
Sprachbausteine	1 text with 22 gaps, multiple choice a/b/c/d (grammar and vocabulary)	(inside the 90 min)	22
Hörverstehen	3 parts, 28 items: short opinions of 8 speakers, a radio programme or interview (multiple choice), and a lecture with note-taking. Everything is played once	approx. 40 min	48
Schriftlicher Ausdruck	Choose 1 of 2 topics and write an argumentative text with your own position for a given readership (approx. 350 words)	70 min	48
Mündlicher Ausdruck	Pair exam (sometimes three candidates). Part 1A: presentation (3–4 min); Part 1B: your partner summarises it and asks follow-up questions; Part 2: discussion together	approx. 16 min per pair + 20 min preparation	48

telc Deutsch C1 Hochschule

This version of the telc C1 exam is designed for **university admission**. Its structure is very similar to telc Deutsch C1 (also 214 points: 166 written, 48 oral), but the texts and topics come from academic life: studying, research, university politics and science. Many German universities accept it as proof of German for admission; check the language requirements of your university.

Subtest	Parts and tasks	Time	Points
Leseverstehen	Text reconstruction (insert 6 of 8 sentences), selective reading (match statements to 5 paragraphs), detailed reading (11 statements: true / false / not in the text) and one global item (choose the best heading)	90 min together with Sprachbausteine	48
Sprachbausteine	1 text with 22 gaps, 4 options each	(inside the 90 min)	22



Subtest	Parts and tasks	Time	Points
Hörverstehen	Short statements of 8 people, an interview or conversation (10 items), and a lecture of about 10 minutes with notes on a given outline (10 key words). Everything is played once	approx. 40 min	48
Schriftlicher Ausdruck	Choose 1 of 2 topics; one text of approx. 350 words	70 min	48
Mündlicher Ausdruck	Pair exam: presentation (approx. 3 min), summary and follow-up questions (approx. 2 min), discussion based on a quotation (approx. 6 min); 20 min preparation	approx. 16 min per pair	48

ÖSD Zertifikat C1 (ZC1)

The Austrian ÖSD exam is **modular**: the written module and the oral module can be taken separately or together. The texts come from Austria, Germany and Switzerland, so you will meet some Austrian and Swiss vocabulary.

Module	Parts and tasks	Time
Lesen (written module)	4 tasks with authentic texts; global and detailed understanding	Reading and writing 90 min each (see the official website for the current timetable)
Hören (written module)	2 tasks with standard-language recordings; global, detailed and selective listening	approx. 40 min
Schreiben (written module)	2 texts: a formal e-mail and a longer text such as a report, a statement of opinion or a commentary	90 min
Sprechen (oral module)	Individual exam with two examiners; 3 tasks: a telephone conversation, a discussion and a short presentation	approx. 15–20 min

Scoring: trained examiners rate your texts and your speaking with fixed criteria. The ÖSD publishes the exact points and pass marks in its exam regulations; as with Goethe and telc, you should plan to reach at least 60 % in each module.

TestDaF and DSH (for university admission)

Exam	What it is	Result
TestDaF	A standardised exam for international applicants to German universities, now taken on a computer at a test centre. Four parts: reading, listening, writing and speaking, all with academic topics	Each part is graded separately (TDN 3, 4 or 5). Most universities ask for TDN 4 in all four parts
DSH	An exam written and run by each university itself (Deutsche Sprachprüfung für den Hochschulzugang). Written part (listening, reading, academic language structures, text production) and an oral part	DSH-1, DSH-2 or DSH-3. DSH-2 is the usual requirement for admission

Formats can change – always check the official website of the exam provider before you register.

Which exam should I take?

- **You need only one skill or want to resit only one part:** choose Goethe (four separate modules) or ÖSD (written and oral modules). With telc you take the whole exam.



- **You want to study in Germany:** telc Deutsch C1 Hochschule, TestDaF and the DSH are designed for university admission. Goethe C1 and ÖSD C1 are also accepted by many universities, but check the requirements of your programme first.
- **You live or plan to work in Austria:** the ÖSD is very widespread there, and its texts include Austrian German. It is recognised internationally as well.
- **Availability:** Goethe exams are offered at Goethe-Instituts and partner centres worldwide; telc exams are offered by many adult education centres and language schools, especially in Germany; ÖSD has a strong network in Austria and Central and Eastern Europe. Choose the provider with a convenient date near you.
- **Task types:** do one mock exam of each type. Some learners prefer Goethe's two shorter writing tasks; others like telc's single essay with a choice of topic.

Exam day checklist

- Bring a valid photo ID (passport or ID card) – the same document you used for registration.
- Bring your registration confirmation and check the start time and the room the day before.
- Arrive at least 30 minutes early; late candidates are usually not admitted.
- Bring pens (often you must write with a pen, not a pencil) and a watch without internet functions if allowed.
- Switch off your phone and smartwatch and hand them in as instructed; having them with you can mean disqualification.
- Eat properly and bring water and a snack for the breaks – the written part takes about three hours.
- Read every instruction carefully, even if you know the format: check how many words, which register and how many content points.
- Plan your time in reading and writing; do not spend too long on one difficult item.
- Transfer your answers to the answer sheet in time – only the answer sheet counts.
- In writing, keep 5–10 minutes at the end to check articles, endings, verb position and spelling.
- In the preparation time for speaking, write key words, not full sentences.
- In the oral exam, speak to your partner, not only to the examiners, and react to what they say.

Your 8-week study plan

This plan assumes about 1–1.5 hours of study per day. The units are the 8 course lessons in this book; the vocabulary list and the mock exams are on [howtolearngerman.online](https://www.howtolearngerman.online).

Week	Lessons / units	Vocabulary	Skill focus	Mock exam practice
1	Unit 1 + grammar reference sections 1–2	Vocabulary list days 1–3	Lesen: reading strategies, skimming and scanning	Mock exam 1: do the reading part without time limit and analyse your mistakes
2	Unit 2 + grammar sections 3–4	Vocabulary list days 4–6	Hören: listening for the speaker's attitude; note-taking	Mock exam 2: listening part
3	Unit 3 + grammar sections 5–6	Vocabulary list days 7–9	Schreiben: structure of an argumentative text (writing workshop task 1)	Mock exam 3: reading and writing
4	Unit 4 + grammar sections 7–8	Vocabulary list days 10–12	Sprechen: presentation (speaking workshop)	Mock exam 4: complete written part with time limit
5	Unit 5 + grammar sections 9–10	Vocabulary list days 13–15	Schreiben: formal e-mails and reports (writing workshop tasks 2 and 4)	Mock exams 5 and 6: listening and writing



Week	Lessons / units	Vocabulary	Skill focus	Mock exam practice
6	Unit 6 + grammar sections 11-12	Vocabulary list days 16-18	Sprechen: discussion and interaction; record yourself	Mock exam 7: complete exam, including speaking with a partner
7	Unit 7 + grammar sections 13-15	Vocabulary list days 19-20	Schreiben: essay of 350 words (writing workshop task 3); Lesen: speed	Mock exams 8 and 9: complete exams with strict timing
8	Unit 8 + grammar test (20 questions)	Repeat all difficult words from days 1-20	Weak skills only; speaking phrases for when you get stuck	Mock exam 10 two or three days before the exam; then rest

Keep a mistake diary: after every mock exam, write down three typical mistakes and one rule for each. Read the diary again in week 8.



PART 2

Course units 1-8

Vocabulary, phrases, grammar, dialogues, memory tricks, flashcards and practice



Unit 1: Academic German & nominal style

Grammar focus: Nominalstil vs. Verbalstil · online with audio:
howtolearnrgerman.online/german-c1/c1-academic-german-nominal-style/

Academic German loves nouns: instead of saying what someone did, it names the action as a noun. In this German C1 lesson you learn how to switch between Verbalstil and Nominalstil, how to turn clauses with *nachdem*, *weil* and *obwohl* into compact prepositional phrases, and how to read dense university texts. This skill is tested in the Goethe-Zertifikat C1 and in telc Deutsch C1 Hochschule, and it makes your own writing sound genuinely academic.

What you will be able to do

- I can understand long, information-dense academic texts written in nominal style.
- I can transform subordinate clauses into prepositional phrases and back again.
- I can choose the correct preposition and case (*nach* + dative, *wegen/aufgrund/trotz* + genitive, *durch* + accusative).
- I can write a short summary of research results in a formal, objective register.
- I can decide when nominal style helps a text and when it makes it too heavy.

Key vocabulary

Learn every noun with its article and plural, and learn nouns together with the verb they come from (*auswerten* → *die Auswertung*). That way you build the nominal style automatically.

German	English	Example
die Untersuchung, -en	study, investigation	Die Untersuchung umfasst drei Phasen.
die Erhebung, -en	survey, data collection	Die Erhebung wurde online durchgeführt.
der Befund, -e	finding	Dieser Befund widerspricht früheren Studien.
die Annahme, -n	assumption	Wir gehen von der Annahme aus, dass die Zahlen stimmen.
die Fragestellung, -en	research question	Die Fragestellung der Arbeit ist klar formuliert.
der Ansatz, Ansätze	approach	Die Autorin wählt einen interdisziplinären Ansatz.
der Gegenstand, Gegenstände	subject, object (of study)	Gegenstand der Arbeit ist die Stadtentwicklung.
die Auswertung, -en	analysis, evaluation (of data)	Die Auswertung der Fragebögen dauerte zwei Monate.
der Zusammenhang, Zusammenhänge	connection, correlation	Ein Zusammenhang zwischen Schlaf und Leistung ist belegt.
die Voraussetzung, -en	prerequisite, condition	Gute Daten sind die Voraussetzung für valide Ergebnisse.
das Verfahren, -	method, procedure	Das Verfahren hat sich in der Praxis bewährt.
die Einführung, -en	introduction (of something)	Seit der Einführung des Gesetzes sinken die Emissionen.
die Zunahme, -n	increase	Man beobachtet eine deutliche Zunahme der Fälle.
der Anstieg, -e	rise	Der Anstieg der Mieten betrifft vor allem Großstädte.



German	English	Example
der Rückgang, Rückgänge	decline, decrease	Der Rückgang der Geburtenrate hält an.
die Einschränkung, -en	limitation, restriction	Eine methodische Einschränkung muss erwähnt werden.
erläutern (erläutert, hat erläutert)	to explain, to elucidate	Im nächsten Kapitel wird das Modell erläutert.
belegen (belegt, hat belegt)	to prove, to document	Die Zahlen belegen einen klaren Trend.
ableiten (leitet ab, hat abgeleitet)	to derive, to deduce	Daraus lässt sich eine Empfehlung ableiten.
in Betracht ziehen (zog, hat gezogen)	to take into consideration	Auch andere Ursachen müssen in Betracht gezogen werden.
einen Beitrag leisten zu + Dat.	to contribute to	Die Studie leistet einen Beitrag zur Forschung.
zu dem Schluss kommen, dass ...	to come to the conclusion that ...	Die Autoren kommen zu dem Schluss, dass weitere Daten nötig sind.
auf + Akk. zurückzuführen sein	to be attributable to	Der Erfolg ist auf gute Planung zurückzuführen.
hinsichtlich + Gen.	with regard to	Hinsichtlich der Kosten gibt es noch offene Fragen.

Useful phrases

Gegenstand der vorliegenden Arbeit ist ...	The subject of this paper is ... (opening of an academic text)
Im Mittelpunkt steht die Frage, ob ...	The central question is whether ...
Zu diesem Zweck wurden ... befragt.	For this purpose ... were surveyed.
Die Ergebnisse legen nahe, dass ...	The results suggest that ... (cautious, academic)
Es zeigt sich ein differenziertes Bild.	The picture is mixed / nuanced.
Daraus lässt sich ableiten, dass ...	From this it can be concluded that ...
Dies ist vor allem auf ... zurückzuführen.	This is mainly due to ...
Im Rahmen der Studie ...	Within the scope of the study ...
Einschränkend ist anzumerken, dass ...	It should be noted as a limitation that ... (very formal)
Abschließend lässt sich festhalten, dass ...	In conclusion, it can be stated that ...
Wie bereits erwähnt, ...	As already mentioned, ... (neutral, also in spoken presentations)
Auf gut Deutsch heißt das: Die Leute arbeiten lieber zu Hause.	In plain words: people prefer working from home. (informal paraphrase, not for written papers)

Grammar: Nominalstil vs. Verbalstil

Verbalstil uses verbs and subordinate clauses. It is typical of spoken German and of narrative texts. **Nominalstil** packs the same information into nouns and prepositional phrases. It is typical of academic writing, reports, the law and the press. The content stays the same, but the sentence becomes shorter and more abstract.

The key step is to replace a conjunction (which sends the verb to the end) with a preposition (which needs a noun in a fixed case). Learn these pairs as fixed couples:



Verbalstil (conjunction)	Nominalstil (preposition + case)	Example
nachdem / als	nach + dative	Nachdem die Daten ausgewertet worden waren, ... → Nach der Auswertung der Daten ...
bevor	vor + dative	Bevor das Gesetz eingeführt wurde, ... → Vor der Einführung des Gesetzes ...
während (time)	während + genitive	Während er studierte, ... → Während seines Studiums ...
seit / seitdem	seit + dative	Seitdem die Grenzen geöffnet wurden, ... → Seit der Öffnung der Grenzen ...
weil / da	wegen / aufgrund + genitive	Weil die Kosten gestiegen sind, ... → Aufgrund des Anstiegs der Kosten ...
obwohl	trotz + genitive	Obwohl die Pläne kritisiert wurden, ... → Trotz der Kritik an den Plänen ...
wenn / falls	bei + dative	Wenn Probleme auftreten, ... → Bei Problemen ...
um ... zu / damit	zur / zum + dative	Um die Qualität zu verbessern, ... → Zur Verbesserung der Qualität ...
indem / dadurch, dass	durch + accusative	Indem man die Prozesse digitalisiert, ... → Durch die Digitalisierung der Prozesse ...
ohne dass / ohne ... zu	ohne + accusative	Ohne dass die Bürger beteiligt wurden, ... → Ohne Beteiligung der Bürger ...

Rule to remember: Conjunction out, preposition in: the verb becomes a noun, its subject or object becomes a genitive (or von + dative), and an adverb becomes an adjective.

- Weil die Zahl der Studierenden stark gestiegen ist, fehlen Wohnungen. → *Wegen des starken Anstiegs der Studierendenzahl* fehlen Wohnungen.
- Obwohl die Regierung warnte, reisten viele ins Ausland. → *Trotz der Warnung der Regierung* reisten viele ins Ausland.
- Nachdem der Vertrag unterzeichnet worden war, begann die Zusammenarbeit. → *Nach der Unterzeichnung des Vertrags* begann die Zusammenarbeit.
- Wenn man das Medikament falsch anwendet, drohen Nebenwirkungen. → *Bei falscher Anwendung des Medikaments* drohen Nebenwirkungen.
- Indem man Daten systematisch analysiert, erkennt man Muster. → *Durch die systematische Analyse von Daten* erkennt man Muster.

Typical mistake: ✗ ~~Trotz der hohen Kosten wurde gebaut.~~ → ✓ **Trotz der hohen Kosten wurde gebaut.** Trotz, wegen, aufgrund and während take the genitive in written German. Wegen dem ... (dative) is common in speech but should be avoided in academic texts.

How to build the noun phrase

Go step by step. (1) Turn the verb into a noun: with -ung (auswerten → die Auswertung), as a nominalised infinitive (rauchen → das Rauchen), or with a vowel change or ending (steigen → der Anstieg, zurückgehen → der Rückgang, zunehmen → die Zunahme). (2) The subject of an intransitive verb and the object of a transitive verb become a genitive: Die Preise steigen → der Anstieg der Preise; Man wertet die Daten aus → die Auswertung der Daten. (3) The agent of a transitive verb usually becomes durch + accusative: die Auswertung der Daten durch das Institut. (4) Adverbs become adjectives: stark steigen → der starke Anstieg. (5) If there is no article, use von + dative instead of the genitive: die Analyse von Daten. (6) Prepositional objects keep their preposition: sich an etwas beteiligen → die Beteiligung an etwas.



Use nominal style with care: one or two noun phrases per sentence make a text precise; five in a row make it unreadable. In the C1 writing exam a mix of both styles is the best choice.

Read: Research summary

Arbeiten im Homeoffice: Befunde einer Erhebung

Seit der Ausweitung des mobilen Arbeitens während der Pandemie hat sich die Arbeitswelt in vielen Branchen grundlegend verändert. Gegenstand der vorliegenden Untersuchung ist die Frage, welche Auswirkungen die Arbeit im Homeoffice auf die Zufriedenheit und die Produktivität von Beschäftigten hat. Zu diesem Zweck wurden im Frühjahr 2025 rund 1.200 Angestellte aus unterschiedlichen Branchen befragt.

Nach Auswertung der Daten zeigt sich ein differenziertes Bild. Ein Großteil der Befragten berichtet von einer höheren Zufriedenheit, die vor allem auf den Wegfall langer Arbeitswege zurückzuführen ist. Auch die bessere Vereinbarkeit von Beruf und Familie wird häufig genannt. Rund ein Drittel der Befragten gab zudem an, sich weniger gestresst zu fühlen als vor der Umstellung. Trotz dieser positiven Einschätzung gaben jedoch knapp 40 Prozent an, unter einer zunehmenden Vermischung von Arbeit und Freizeit zu leiden.

Hinsichtlich der Produktivität fallen die Befunde weniger eindeutig aus. Zwar schätzen die meisten Befragten ihre eigene Leistung als unverändert oder sogar gestiegen ein, doch beruhen diese Angaben ausschließlich auf Selbsteinschätzungen. Eine objektive Messung der Arbeitsleistung war im Rahmen der Studie nicht möglich. Zudem ist nicht auszuschließen, dass sozial erwünschte Antworten das Bild verzerrt haben. Aufgrund dieser methodischen Einschränkungen lassen sich keine gesicherten Aussagen über einen kausalen Zusammenhang treffen.

Bemerkenswert ist außerdem, dass die Zufriedenheit stark von den Rahmenbedingungen abhängt. Bei fehlender technischer Ausstattung oder mangelnder Unterstützung durch die Führungskraft sinkt sie deutlich. Daraus lässt sich ableiten, dass nicht das Homeoffice an sich, sondern seine konkrete Ausgestaltung entscheidend ist.

Die Ergebnisse legen nahe, dass Unternehmen zur Sicherung der Mitarbeiterzufriedenheit klare Regeln für die Erreichbarkeit einführen sollten. Für weiterführende Untersuchungen wäre die Einbeziehung objektiver Leistungsdaten wünschenswert.

Gist: a survey shows that working from home makes most employees more satisfied, but productivity could only be self-reported. Glossary: der Wegfall = elimination, die Vereinbarkeit = compatibility, verzerren = to distort, die Erreichbarkeit = availability (being reachable).

Memory tricks

- **The three big swaps:** nachdem → nach, weil → wegen, obwohl → trotz. The first letters stay similar for the first two (na- → na-, w- → w-); for obwohl think "trotz = despite = trotzdem".
- **-ung is always die:** every noun ending in -ung is feminine and forms its plural with -en (die Auswertung, die Auswertungen). Mark all of them in your die colour in your notes.
- **Movement nouns are often der:** der Anstieg, der Rückgang, der Zuwachs, der Abbau – nouns formed from the bare verb stem are usually masculine. Exception to watch: die Zunahme, die Abnahme (ending -e → feminine).
- **Genitive prepositions in one sentence:** "Wir wollen trotzdem arbeiten." – the initials W-W-T-A stand for wegen, während, trotz, aufgrund: all four take the genitive in written German.



- **Um ... zu = zur/zum:** purpose clauses become zur + feminine noun or zum + masculine/neuter noun: zur Verbesserung, zum Schutz, zum Erreichen.
- **Read backwards:** when a nominal sentence is hard, ask "Who does what?" and rebuild the clause: die Auswertung der Daten durch das Institut = Das Institut wertet die Daten aus.

Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

der Befund	the finding	die Erhebung	the survey, data collection
der Ansatz	the approach (plural: die Ansätze)	die Einschränkung	the limitation, restriction
auf etwas zurückzuführen sein	to be attributable to something	in Betracht ziehen	to take into consideration
hinsichtlich + ?	genitive: hinsichtlich der Kosten	nachdem → ?	nach + dative
weil → ?	wegen / aufgrund + genitive	obwohl → ?	trotz + genitive
indem → ?	durch + accusative	um ... zu → ?	zur / zum + dative
wenn / falls → ?	bei + dative	steigen → Nomen?	der Anstieg
zurückgehen → Nomen?	der Rückgang	zunehmen → Nomen?	die Zunahme
Die Preise steigen stark. → Nominalstil?	der starke Anstieg der Preise	Man analysiert Daten. → Nominalstil?	die Analyse von Daten (no article → von + dative)

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the text above. Question 10 is an exam-style gap from a formal text.

- Welche Nominalform entspricht dem Satz „Nachdem das Gesetz verabschiedet worden war, ...“?
a) Nachdem der Verabschiedung des Gesetzes ... **b)** Nach der Verabschiedung des Gesetzes ... **c)** Nach die Verabschiedung des Gesetzes ... **d)** Seit der Verabschiedung von dem Gesetz ...
- „Obwohl die Kosten hoch waren, wurde das Projekt fortgesetzt.“ → „___ der hohen Kosten wurde das Projekt fortgesetzt.“
a) Wegen **b)** Aufgrund **c)** Infolge **d)** Trotz
- Welcher Satz gibt „Weil die Nachfrage gestiegen ist, wurden neue Stellen geschaffen.“ korrekt wieder?
a) Aufgrund der gestiegenen Nachfrage wurden neue Stellen geschaffen. **b)** Trotz der gestiegenen Nachfrage wurden neue Stellen geschaffen. **c)** Ohne die gestiegene Nachfrage wurden neue Stellen geschaffen. **d)** Statt der gestiegenen Nachfrage wurden neue Stellen geschaffen.
- Welches Nomen gehört zum Verb „zunehmen“?
a) die Zunehmung **b)** der Zunahm **c)** die Zunahme **d)** die Zunehmheit
- Laut Text sinkt die Zufriedenheit, wenn die technische Ausstattung fehlt.
a) richtig **b)** falsch
- In der Studie wurde die Produktivität der Beschäftigten objektiv gemessen.
a) richtig **b)** falsch



7. „Um die Qualität zu sichern, werden regelmäßige Kontrollen durchgeführt.“ → „___ werden regelmäßig Kontrollen durchgeführt.“
a) Zur Sicherung die Qualität **b)** Zu sichern der Qualität **c)** Zur Sicherung der Qualität **d)** Trotz Sicherung der Qualität
8. „Die Regierung erhöht die Steuern.“ Welche Nominalgruppe ist korrekt?
a) die Erhöhung der Regierung der Steuern **b)** die Erhöhung von der Regierung die Steuern **c)** die Erhöhung die Steuern durch der Regierung **d)** die Erhöhung der Steuern durch die Regierung
9. „Indem man Daten systematisch analysiert, erkennt man Muster.“ → „___ erkennt man Muster.“
a) Durch die systematische Analyse von Daten **b)** Durch der systematischen Analyse der Daten **c)** Mit systematisch Analyse von Daten **d)** Trotz systematischer Analyse von Daten
10. Prüfungsformat (Sprachbausteine): „Bei der Planung neuer Wohngebiete müssen auch die Folgen für den Verkehr in ___ gezogen werden.“
a) Anspruch **b)** Betracht **c)** Frage **d)** Acht
11. „Wenn Sie Fragen haben, wenden Sie sich bitte an das Sekretariat.“ → „___ wenden Sie sich bitte an das Sekretariat.“
a) Während Fragen **b)** Wegen Fragen **c)** Bei Fragen **d)** Seit Fragen
12. Was bedeutet: „Der Rückgang der Arbeitslosigkeit ist auf die gute Konjunktur zurückzuführen.“?
a) Die Arbeitslosigkeit ist trotz der guten Konjunktur gesunken. **b)** Die gute Konjunktur ist wegen der Arbeitslosigkeit zurückgegangen. **c)** Die Arbeitslosigkeit steigt, weil die Konjunktur gut ist. **d)** Die Arbeitslosigkeit ist gesunken, weil die Konjunktur gut ist.

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 1 · Practice questions).

Checklist

- I can turn nachdem-, weil-, obwohl-, wenn- and um ... zu-clauses into prepositional phrases.
- I can use the correct case after nach, trotz, wegen, aufgrund and durch.
- I can form nouns from verbs, including irregular ones like der Anstieg and die Zunahme.
- I can unpack a dense nominal sentence by asking "who does what?".

Next, you will connect these compact sentences into a convincing argument with advanced discourse markers; for extra practice, try the C1 mock exams and the C1 reading and writing skill guides.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open howtolearngerman.online/german-c1/c1-academic-german-nominal-style/



Unit 2: Argumentation & connectors

Grammar focus: Advanced connectors and text cohesion · online with audio:
howtolearngerman.online/german-c1/c1-argumentation-discourse-markers/

At C1 level it is not enough to have good arguments: you have to link them so that your reader can follow every step. This German C1 lesson teaches the advanced connectors that make a text cohesive, such as *einerseits ... andererseits*, *demzufolge*, *infolgedessen*, *wohingegen*, *insofern* and *zumal*, together with their word order. You need them for the argumentative essay and the discussion task in the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule.

What you will be able to do

- I can write a clearly structured argumentative text that weighs up pros and cons.
- I can express cause, consequence, contrast, concession and restriction with precise connectors.
- I can place the verb correctly after conjunctions, adverbial connectors and subordinating connectors.
- I can follow the line of argument in complex texts by recognising discourse markers.
- I can politely contradict and qualify other people's opinions in a discussion.

Key vocabulary

Argumentation vocabulary often comes in pairs (*befürworten* ↔ *ablehnen*, *das Argument* ↔ *das Gegenargument*). Learn the pairs together, and learn each noun with the verb it usually goes with (*einen Einwand erheben*).

German	English	Example
das Argument, -e	argument	Das stärkste Argument kommt zum Schluss.
das Gegenargument, -e	counter-argument	Nennen Sie mindestens ein Gegenargument.
die These, -n	thesis, claim	Diese These lässt sich kaum belegen.
der Standpunkt, -e	point of view	Sie vertritt einen klaren Standpunkt.
die Begründung, -en	justification, reason	Ohne Begründung überzeugt die Meinung nicht.
der Einwand, Einwände	objection	Gegen den Plan wurden mehrere Einwände erhoben.
die Schlussfolgerung, -en	conclusion	Welche Schlussfolgerung ziehen Sie daraus?
die Abwägung, -en	weighing up, consideration	Nach sorgfältiger Abwägung stimmte er zu.
der Kompromiss, -e	compromise	Beide Seiten einigten sich auf einen Kompromiss.
der Aspekt, -e	aspect	Ein wichtiger Aspekt wurde bisher übersehen.
die Auffassung, -en	view, opinion	Ich bin der Auffassung, dass wir handeln müssen.
die Stellungnahme, -n	statement, position paper	Der Verband veröffentlichte eine Stellungnahme.



German	English	Example
vertreten (vertritt, vertrat, hat vertreten)	to hold (an opinion), to represent	Welche Meinung vertreten Sie?
einwenden (wendet ein, wandte ein, hat eingewandt)	to object	Man könnte einwenden, dass das zu teuer ist.
widerlegen (widerlegt, hat widerlegt)	to refute, to disprove	Die Studie widerlegt diese Annahme.
befürworten (befürwortet, hat befürwortet)	to support, to advocate	Die Mehrheit befürwortet das Projekt.
ablehnen (lehnt ab, hat abgelehnt)	to reject, to oppose	Der Rat lehnte den Antrag ab.
abwägen (wägt ab, wog ab, hat abgewogen)	to weigh up	Man muss Vor- und Nachteile genau abwägen.
überwiegen (überwiegt, überwog, hat überwogen)	to outweigh, to predominate	Meiner Meinung nach überwiegen die Vorteile.
zutreffen (trifft zu, traf zu, hat zutreffen)	to be true, to apply	Diese Beschreibung trifft auf viele Städte zu.
auf der Hand liegen	to be obvious	Die Vorteile liegen auf der Hand.
außer Acht lassen	to disregard, to leave out of account	Die Kosten dürfen nicht außer Acht gelassen werden.
von Bedeutung sein	to be of importance	Dieser Punkt ist für die Entscheidung von Bedeutung.
angewiesen sein auf + Akk.	to depend on, to rely on	Viele Menschen sind auf das Auto angewiesen.

Useful phrases

Ich vertrete die Auffassung, dass ...	I hold the view that ... (formal, essays and presentations)
Ein häufig angeführtes Argument ist ...	A frequently cited argument is ...
Dem ist entgegenzuhalten, dass ...	Against this it must be said that ... (very formal, written)
Man darf dabei nicht außer Acht lassen, dass ...	One must not overlook the fact that ...
Das mag zwar stimmen, aber ...	That may be true, but ... (polite concession)
Ich gebe Ihnen insofern recht, als ...	I agree with you in so far as ...
Hinzu kommt, dass ...	On top of that, ...
Alles in allem überwiegen meiner Ansicht nach ...	All in all, in my view ... outweigh ...
Wenn ich kurz einhaken darf: ...	If I may come in here briefly: ... (polite interruption)
Da muss ich Ihnen widersprechen.	I have to disagree with you there. (direct but polite)
Unterm Strich bleibt festzuhalten, dass ...	The bottom line is that ... (neutral to slightly informal)
Jetzt lass mich doch mal ausreden!	Let me finish! (informal, between friends; rude in a formal discussion)



Grammar: Advanced connectors and text cohesion

Connectors show the logical relation between two ideas: cause, consequence, contrast, concession or restriction. At C1 you should vary them instead of repeating *weil*, *aber* and *deshalb*. Each connector also belongs to a word-order group, and this is where most mistakes happen.

Connector	Meaning	Word order	Example
einerseits ... andererseits	on the one hand ... on the other hand	adverb: position 1 (verb follows) or inside the clause	Einerseits ist das Auto bequem, andererseits verursacht es Lärm.
zwar ... aber / doch	admittedly ... but	zwar inside the clause; aber at position 0	Das Auto ist zwar bequem, aber es verursacht Lärm.
demzufolge / folglich / somit	consequently, therefore	adverb: position 1, verb follows	Die Mieten steigen. Demzufolge ziehen viele Familien aufs Land.
infolgedessen	as a result (of this)	adverb: position 1, verb follows	Es regnete tagelang. Infolgedessen trat der Fluss über die Ufer.
wohingegen	whereas	subordinating: verb at the end	Die Städte wachsen, wohingegen viele Dörfer schrumpfen.
während	whereas, while (contrast)	subordinating: verb at the end	Während die einen protestieren, schweigen die anderen.
hingegen / dagegen	by contrast, however	adverb: position 1 or after the verb / subject	Die Städte wachsen. Die Dörfer hingegen schrumpfen.
insofern ... als	in so far as, in that	insofern in the main clause; als starts the subordinate clause (verb at the end)	Der Vorschlag ist insofern sinnvoll, als er Kosten spart.
zumal	especially since, all the more so as	subordinating: verb at the end; usually after the main clause	Ich nehme das Rad, zumal das Wetter schön ist.
dennoch / trotzdem / nichtsdestotrotz	nevertheless	adverb: position 1, verb follows	Der Plan ist teuer. Dennoch halte ich ihn für richtig.
zudem / darüber hinaus	moreover, furthermore	adverb: position 1, verb follows	Darüber hinaus sinkt die Lebensqualität.
sofern	provided that	subordinating: verb at the end	Sofern die Finanzierung gesichert ist, beginnen wir im Mai.

Rule to remember: Ask "which slot?" – position 0 (*aber*, *denn*, *doch*, *sondern*) changes nothing, an adverbial connector in position 1 pulls the verb directly after it, and a subordinating connector sends the verb to the end.

- Die Nachfrage ist hoch, *denn* die Bevölkerung wächst.
- Die Bevölkerung wächst; *folglich steigt* die Nachfrage.
- Wir sollten jetzt investieren, *zumal* die Zinsen niedrig *sind*.
- Er spricht fließend Englisch, *wohingegen* sein Französisch eher schwach *ist*.
- Die Kritik ist *insofern* berechtigt, *als* die Bürger nicht gefragt *wurden*.
- Das Konzept ist *zwar* innovativ, *doch* es fehlt an Geld.



Typical mistake: ✗ ~~Demzufolge die Preise steigen.~~ → ✓ **Demzufolge steigen die Preise.**

Demzufolge is an adverb, not a conjunction: it occupies position 1, so the verb must come next. The same applies to infolgedessen, folglich and dennoch.

Two connectors that need special care

Insofern has two uses. As an adverb it means "in this respect": Insofern hast du recht. In the pair insofern ... als it restricts a statement: the main clause says what is true, and the als-clause says in which respect. **Zumal** introduces an additional reason that makes an already plausible statement even stronger. It cannot simply replace weil when the reason is the only one or completely new: Ich bleibe zu Hause, zumal ich ohnehin erkältet bin means "I'm staying at home – all the more so as I have a cold anyway".

Read: An argumentative essay

Autofreie Innenstädte - Fortschritt oder Bevormundung?

In zahlreichen europäischen Städten wird derzeit darüber diskutiert, ob private Autos aus den Innenstädten verbannt werden sollten. Befürworter sehen darin einen notwendigen Schritt zu mehr Lebensqualität, wohingegen Kritiker vor einer Bevormundung der Bürger warnen.

Einerseits liegen die Vorteile auf der Hand: Weniger Verkehr bedeutet weniger Lärm und sauberere Luft. Infolgedessen sinkt nachweislich die Zahl der Atemwegserkrankungen. Darüber hinaus gewinnen Städte Raum, der bisher von parkenden Autos belegt war und nun für Grünflächen, Spielplätze oder Cafés genutzt werden kann. Manche Einzelhändler, die zunächst Umsatzeinbußen befürchteten, berichten inzwischen sogar von mehr Kundschaft, zumal Fußgänger eher spontan einkaufen als Autofahrer.

Andererseits darf man die Nachteile nicht außer Acht lassen. Für ältere Menschen oder Menschen mit Behinderung ist das Auto oft das einzige Verkehrsmittel, mit dem sie selbstständig mobil bleiben. Auch Handwerksbetriebe und Lieferdienste sind auf eine Zufahrt angewiesen. Für sie bedeutet jede zusätzliche Einschränkung längere Wege und höhere Kosten. Zwar lassen sich Ausnahmeregelungen schaffen, doch erhöhen diese den bürokratischen Aufwand erheblich. Hinzu kommt, dass der öffentliche Nahverkehr in vielen Städten bislang weder zuverlässig noch günstig genug ist. Demzufolge würde ein Autoverbot gerade jene Menschen benachteiligen, die am Stadtrand wohnen.

Das Argument der Bevormundung überzeugt mich allerdings nur bedingt. Es trifft insofern zu, als ein Verbot tatsächlich die individuelle Freiheit einschränkt. Dennoch ist auch die Gesundheit der Anwohner ein schützenswertes Gut, das nicht dem Komfort Einzelner geopfert werden sollte.

Alles in allem überwiegen meiner Ansicht nach die Vorteile, sofern die Umstellung schrittweise erfolgt und von einem massiven Ausbau des Nahverkehrs begleitet wird. Ein abruptes Verbot ohne Alternativen hingegen würde die Akzeptanz in der Bevölkerung eher verringern als erhöhen.

Gist: the author weighs up car-free city centres and supports them if they are introduced gradually with better public transport. Glossary: die Bevormundung = paternalism, being told what to do; die Umsatzeinbußen = loss of sales; schützenswert = worth protecting.



Memory tricks

- **"Folge" means consequence:** every connector containing folg- (folglich, infolgedessen, demzufolge) introduces a result – and all of them are adverbs that pull the verb into position 2.
- **"Gegen" means against:** wohingegen, hingegen, dagegen all contain gegen and express contrast. Only wohingegen sends the verb to the end – it starts with wo-, like the subordinating question words in indirect questions.
- **"Seite" means side:** einerseits ... anderseits/andererseits – one side, the other side. Picture a scale with two pans.
- **Zumal = "at the same time":** the word goes back to an old phrase zu mal meaning "at once, at the same time". Think: at the same time as your main point, there is one more reason that supports it ("all the more so as").
- **Insofern ... als = in so far as:** English and German are almost word-for-word identical, and in both languages the second part (als / "as") explains the restriction.
- **Essay skeleton:** Einerseits ... Darüber hinaus ... Andererseits ... Zwar ..., doch ... Alles in allem ... – learn this chain by heart as a ready-made structure for the exam.

Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

der Einwand	the objection (plural: die Einwände)	die Abwägung	weighing up, consideration
widerlegen	to refute, to disprove	befürworten	to support, to advocate
überwiegen	to outweigh	auf der Hand liegen	to be obvious
angewiesen sein auf	to depend on	demzufolge	consequently (adverb, verb follows)
infolgedessen	as a result of this (adverb, verb follows)	wohingegen	whereas (verb at the end)
zumal	especially since, all the more so as (verb at the end)	insofern ... als	in so far as, in that
hingegen	by contrast	nichtsdestotrotz	nevertheless
sofern	provided that	Demzufolge __ die Preise. (steigen)	steigen – verb directly after the adverb
..., zumal es heute __. (regnen)	regnet – verb at the end		

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the essay above. Questions 10 and 11 are in the style of the exam reading and language-element tasks.

1. „Die Nachfrage ist gestiegen. __ steigen auch die Preise.“
a) Wohingegen b) Zumal c) Infolgedessen d) Obwohl
2. „In den Städten gibt es viele Jobs, __ auf dem Land oft Arbeitsplätze fehlen.“
a) wohingegen b) demzufolge c) insofern d) zudem
3. „Wir sollten das Angebot annehmen, zumal __.“
a) ist der Preis sehr günstig b) der Preis ist sehr günstig c) sehr günstig ist der Preis d) der Preis sehr günstig ist



4. „Der Vorschlag ist ___ problematisch, als er hohe Kosten verursacht.“
a) zumal b) insofern c) einerseits d) folglich
5. Laut Text klagen alle Einzelhändler über sinkende Umsätze.
a) richtig b) falsch
6. Der Autor befürwortet autofreie Innenstädte unter bestimmten Bedingungen.
a) richtig b) falsch
7. Was bedeutet: „Ich bleibe heute zu Hause, zumal ich ohnehin erkältet bin.“?
a) Ich bleibe zu Hause, obwohl ich erkältet bin. b) Ich bin erkältet, weil ich zu Hause bleibe. c) Ich bleibe nur dann zu Hause, wenn ich erkältet bin. d) Ich bleibe zu Hause, und die Erkältung ist ein zusätzlicher Grund dafür.
8. Welcher Satz ist korrekt?
a) Einerseits das Projekt ist teuer, andererseits es schafft Arbeitsplätze. b) Einerseits ist das Projekt teuer, andererseits es schafft Arbeitsplätze. c) Einerseits ist das Projekt teuer, andererseits schafft es Arbeitsplätze. d) Das Projekt einerseits teuer ist, andererseits schafft es Arbeitsplätze.
9. „Die Idee ist zwar gut, ___ sie lässt sich kaum finanzieren.“
a) aber b) sondern c) hingegen d) sodass
10. Prüfungsformat (Paraphrase): Welcher Satz hat die gleiche Bedeutung wie „Nichtsdestotrotz hielt die Regierung an ihren Plänen fest.“?
a) Deshalb gab die Regierung ihre Pläne auf. b) Trotzdem verfolgte die Regierung ihre Pläne weiter. c) Außerdem änderte die Regierung ihre Pläne. d) Folglich verschob die Regierung ihre Pläne.
11. Prüfungsformat (Sprachbausteine): „Viele Studierende müssen neben dem Studium arbeiten. ___ verlängert sich bei vielen die Studienzeit.“
a) Wohingegen b) Zumal c) Demzufolge d) Andernfalls
12. Welcher Konnektor drückt *keinen* Gegensatz aus?
a) hingegen b) wohingegen c) dagegen d) somit

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 2 · Practice questions).

Checklist

- I can structure an essay with *einerseits ... andererseits*, *zwar ... doch* and *alles in allem*.
- I can express consequence with *demzufolge*, *infolgedessen* and *folglich* and put the verb right after them.
- I can contrast ideas with *wohingegen* and *hingegen* and know their different word order.
- I can restrict a statement with *insofern ... als* and add a reason with *zumal*.

Next, you will apply formal register to professional communication with Funktionsverbgefüge; to practise argumentative writing under exam conditions, use the C1 mock exams and the C1 writing and speaking skill guides.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open
howtolearngerman.online/german-c1/c1-argumentation-discourse-markers/



Unit 3: Leadership & formal register

Grammar focus: Funktionsverbgefüge and formal register · online with audio:
howtolearngerman.online/german-c1/c1-leadership-professional-communication/

Managers, HR departments and official letters in German rely heavily on Funktionsverbgefüge – fixed combinations such as in Kraft treten, zur Sprache bringen or Bezug nehmen auf. In this German C1 lesson you learn what these noun-verb combinations mean, why they sound formal, and how to use them correctly in professional e-mails, meetings and the formal writing tasks of the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule.

What you will be able to do

- I can understand formal internal communication such as circulars, announcements and policy e-mails.
- I can use common Funktionsverbgefüge correctly, including the right preposition and article.
- I can choose between a Funktionsverbgefüge and a simple verb depending on register.
- I can write a well-structured formal e-mail that addresses a sensitive topic diplomatically.
- I can raise issues, refer to earlier statements and offer support in a meeting.

Key vocabulary

Learn Funktionsverbgefüge as one unbreakable block: preposition + article + noun + verb (zur Verfügung stellen, never just "Verfügung"). Group them by verb in your notebook.

German	English	Example
die Führungskraft, Führungskräfte	manager, executive	Gute Führungskräfte hören zu.
die Belegschaft, -en	workforce, staff	Die Belegschaft wurde rechtzeitig informiert.
das Mitarbeitergespräch, -e	staff appraisal, one-to-one meeting	Das Mitarbeitergespräch findet einmal im Jahr statt.
die Zielvereinbarung, -en	target agreement	Wir legen die Zielvereinbarung schriftlich fest.
die Rückmeldung, -en	feedback, response	Ich freue mich auf Ihre Rückmeldung.
die Befugnis, -se	authority, power (to decide)	Dazu fehlt mir leider die Befugnis.
die Maßnahme, -n	measure, step	Die Firma ergreift Maßnahmen gegen Lärm.
der Antrag, Anträge	application, formal request	Stellen Sie den Antrag bitte online.
das Anliegen, -	concern, request	Ihr Anliegen nehme ich sehr ernst.
delegieren (delegiert, hat delegiert)	to delegate	Sie delegiert Aufgaben an ihr Team.
in Kraft treten (tritt, trat, ist getreten)	to come into force	Die Regelung tritt am 1. März in Kraft.
zur Sprache bringen	to raise (a topic)	Ich habe das Problem in der Sitzung zur Sprache gebracht.
Bezug nehmen auf + Akk.	to refer to	Ich nehme Bezug auf Ihr Schreiben vom 3. Mai.
eine Entscheidung treffen	to make a decision	Die Geschäftsführung hat eine Entscheidung getroffen.



German	English	Example
zur Verfügung stellen	to provide, to make available	Wir stellen Ihnen einen Laptop zur Verfügung.
zur Verfügung stehen	to be available	Für Fragen stehe ich gern zur Verfügung.
in Anspruch nehmen	to make use of, to take up (time)	Sie können eine Beratung in Anspruch nehmen.
zum Ausdruck bringen	to express	Das Team brachte seine Sorge zum Ausdruck.
Stellung nehmen zu + Dat.	to comment on, to take a position on	Der Chef nahm zu den Vorwürfen Stellung.
in Frage kommen	to be an option, to be possible	Eine Kündigung kommt nicht in Frage.
Rücksicht nehmen auf + Akk.	to show consideration for	Wir nehmen Rücksicht auf Eltern mit kleinen Kindern.
Kritik üben an + Dat.	to criticise	Der Betriebsrat übte Kritik an dem Plan.
zur Diskussion stellen	to put up for discussion	Ich stelle den Entwurf hiermit zur Diskussion.
sich mit + Dat. in Verbindung setzen	to get in touch with	Bitte setzen Sie sich mit der Personalabteilung in Verbindung.
zum Abschluss bringen	to bring to a conclusion, to complete	Wir wollen das Projekt bis Juni zum Abschluss bringen.

Useful phrases

Bezug nehmend auf Ihr Schreiben vom 3. Mai ...	With reference to your letter of 3 May ... (formal letter opening)
Ich möchte einen Punkt zur Sprache bringen, der mir wichtig ist.	I'd like to raise a point that is important to me. (meeting)
Für Rückfragen stehe ich Ihnen gern zur Verfügung.	I'm happy to answer any further questions. (standard e-mail closing)
Ich darf Sie bitten, das Formular bis Freitag einzureichen.	May I ask you to submit the form by Friday? (polite, firm)
Mir ist bewusst, dass ...	I am aware that ... (shows empathy before bad news)
Ich schlage vor, dass wir das in der nächsten Sitzung vertiefen.	I suggest we go into this in more depth at the next meeting.
Lassen Sie uns das unter vier Augen besprechen.	Let's discuss this in private.
Könnten Sie mir bis Mittwoch eine kurze Rückmeldung geben?	Could you give me brief feedback by Wednesday?
Ich nehme Ihre Bedenken sehr ernst.	I take your concerns very seriously.
Wir bitten um Kenntnisnahme.	Please take note. (very formal, official notices)
Mit freundlichen Grüßen	Kind regards / Yours sincerely (formal sign-off)
Hast du kurz Zeit? Ich wollte was ansprechen.	Have you got a moment? I wanted to bring something up. (informal, between colleagues)



Grammar: Funktionsverbgefüge and formal register

A Funktionsverbgefüge (FVG) is a fixed combination of a noun and a "light" verb such as bringen, kommen, stehen, stellen, nehmen, treffen, treten, finden, üben or leisten. The verb loses most of its literal meaning: in eine Entscheidung treffen nobody hits anything. The real meaning is in the noun, which is usually derived from a verb (entscheiden → die Entscheidung). FVG are typical of administration, business, law and the media. They sound more formal and objective than the simple verb.

Funktionsverbgefüge	Simple verb	Note
eine Entscheidung treffen	entscheiden	never machen
zur Sprache bringen	ansprechen	active: someone raises it
zur Sprache kommen	angesprochen werden	the topic comes up
Bezug nehmen auf + Akk.	sich beziehen auf	letters, reports
in Kraft treten	gültig werden	laws, rules, contracts
zur Verfügung stellen	bereitstellen	someone provides something
zur Verfügung stehen	verfügbar sein	state: something/someone is available
in Anspruch nehmen	nutzen, beanspruchen	services, help, time
zum Ausdruck bringen	ausdrücken	feelings, opinions
Kritik üben an + Dat.	kritisieren	public criticism
Rücksicht nehmen auf + Akk.	berücksichtigen	people's needs
in Frage stellen	bezweifeln	also written infrage stellen
Anwendung finden	angewendet werden	passive meaning

Rule to remember: In a Funktionsverbgefüge the noun carries the meaning and the verb only carries the grammar – so learn noun, preposition, article and verb as one block and never change any part of it.

- Die neue Datenschutzrichtlinie *tritt* zum Jahresbeginn *in Kraft*.
- Frau Lenz *nahm* in ihrer Rede *Bezug auf* die aktuellen Umsatzzahlen.
- Die Abteilung *stellt* den Auszubildenden ein eigenes Büro *zur Verfügung*.
- In der Sitzung *kam* auch das Thema Überstunden *zur Sprache*.
- Das Verfahren *findet* inzwischen in allen Filialen *Anwendung*.

Typical mistake: ~~✗ Das Gesetz tritt am 1. Januar in die Kraft.~~ → ✓ **Das Gesetz tritt am 1. Januar in Kraft.** The form of the noun phrase is frozen: no article may be added or removed. Likewise ~~✗ eine Entscheidung machen~~ → ✓ **eine Entscheidung treffen.**

What the light verb tells you

The verb often shows the perspective. **Causing** (someone makes it happen): bringen, stellen, setzen – etwas in Gang bringen, zur Diskussion stellen. **Beginning** (it starts to happen): kommen, geraten – in Gang kommen, in Schwierigkeiten geraten. **State** (it is the case): stehen, sein – zur Diskussion stehen, in Gang sein. Some FVG with finden or erfahren have a passive meaning: Die Idee fand Zustimmung = Der Idee wurde zugestimmt.

Negation: if the noun stands without an article, negate with kein: Er nahm keine Rücksicht. If the noun is part of a prepositional phrase, use nicht: Das kommt nicht in Frage. Sie brachte das Thema nicht zur Sprache.



Register: in a formal e-mail, FVG show professionalism. In a chat with colleagues, too many sound stiff: Kannst du das ansprechen? is more natural than Kannst du das zur Sprache bringen?

Read: A formal e-mail from a team leader

Betreff: Neue Regelung zur mobilen Arbeit ab 1. März

Liebe Kolleginnen und Kollegen,

Bezug nehmend auf unsere Teamsitzung vom 12. Februar möchte ich Sie heute über die Ergebnisse der Gespräche mit der Geschäftsführung informieren.

Wie Sie wissen, haben viele von Ihnen in den vergangenen Monaten den Wunsch nach mehr Flexibilität zum Ausdruck gebracht. Ich habe dieses Anliegen in der Leitungsrunde zur Sprache gebracht und freue mich, Ihnen mitteilen zu können, dass die Geschäftsführung nun eine Entscheidung getroffen hat: Ab dem 1. März tritt eine neue Betriebsvereinbarung in Kraft. Sie können künftig bis zu drei Tage pro Woche mobil arbeiten, sofern dies mit den Anforderungen Ihres Aufgabenbereichs vereinbar ist.

Damit die Umstellung reibungslos gelingt, stellt das Unternehmen allen Beschäftigten einen Laptop und ein Headset zur Verfügung. Wer zusätzlich einen höhenverstellbaren Schreibtisch für das Homeoffice benötigt, kann einen Zuschuss in Anspruch nehmen. Den entsprechenden Antrag stellen Sie bitte bis Ende Februar über das Personalportal. Die Kosten für Strom und Internet werden wie bisher über eine monatliche Pauschale erstattet.

Mir ist bewusst, dass die neue Regelung nicht für alle Aufgaben gleichermaßen in Frage kommt. Gerade im Kundenservice müssen wir auf die Öffnungszeiten Rücksicht nehmen. Ich schlage daher vor, die Einsatzpläne in unserer nächsten Sitzung gemeinsam zur Diskussion zu stellen. Bitte überlegen Sie sich bis dahin, welche Präsenztage für Sie sinnvoll wären.

Sollten Sie Bedenken haben oder an einzelnen Punkten Kritik üben wollen, sprechen Sie mich gern direkt an. Selbstverständlich stehe ich Ihnen auch für Einzelgespräche zur Verfügung.

Ich bin zuversichtlich, dass wir mit dieser Lösung einen guten Kompromiss zwischen Flexibilität und Zusammenarbeit gefunden haben.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Katrin Albers

Abteilungsleitung Kundenservice

Gist: from 1 March staff may work remotely up to three days a week; the company provides equipment, and schedules will be discussed at the next meeting. Glossary: die Betriebsvereinbarung = works agreement (between management and works council); der Zuschuss = subsidy, grant; reibungslos = smoothly.

Memory tricks

- **Light verb, heavy noun:** to understand an FVG, ignore the verb and translate the noun as a verb: zum Ausdruck bringen → Ausdruck → ausdrücken.
- **bringen → kommen → sein:** learn the same noun with three verbs as a mini-story: Die Chefin bringt das Projekt in Gang. Das Projekt kommt in Gang. Das Projekt ist in Gang. (cause → beginning → state).
- **The "nehmen" family:** Bezug, Rücksicht, Stellung, Einfluss – and in Anspruch. Make a fist and "take" each noun with one finger: five fingers, five FVG with nehmen.
- **Kein before a naked noun, nicht before a preposition:** keine Rücksicht nehmen, but nicht in Frage kommen.



- **English bridges:** in Kraft treten – a law "steps into force"; zur Verfügung stellen – you "place something at someone's disposal". Picturing the literal image fixes the verb.
- **Stellen vs. stehen:** stellen (to put) = action, stehen (to stand) = result. I *put* the laptop at your disposal (ich stelle), now it *stands* at your disposal (er steht).

Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

die Führungskraft	manager, executive (plural: die Führungskräfte)	die Belegschaft	the workforce
die Befugnis	authority, power to decide	das Anliegen	concern, request
in Kraft treten	to come into force	zur Sprache bringen	to raise (a topic)
Bezug nehmen auf	to refer to	in Anspruch nehmen	to make use of
Stellung nehmen zu	to comment on, to take a position on	in Frage kommen	to be an option
Rücksicht nehmen auf	to show consideration for	Kritik üben an	to criticise
Anwendung finden	to be applied (passive meaning)	eine Entscheidung —	treffen
einen Antrag —	stellen	Maßnahmen —	ergreifen (oder: treffen)
zur Diskussion stellen ⇔ ?	zur Diskussion stehen (state: be under discussion)	Das kommt — in Frage. (Negation)	nicht

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the e-mail above. Question 10 tests register as in the formal writing task of the exam.

1. „Das neue Gesetz tritt am 1. Juli in ____.“
a) Kraft b) die Kraft c) Gültigkeit d) Wirkung
2. „Die Firma ____ den neuen Mitarbeitenden Laptops zur Verfügung.“
a) bringt b) nimmt c) setzt d) stellt
3. „Ich möchte heute ein heikles Thema zur Sprache ____.“
a) stellen b) bringen c) nehmen d) kommen
4. Welcher Satz hat dieselbe Bedeutung wie „Die Ministerin übte scharfe Kritik an dem Entwurf.“?
a) Die Ministerin lobte den Entwurf. b) Die Ministerin übte den Entwurf ein. c) Die Ministerin kritisierte den Entwurf scharf. d) Die Ministerin wurde für den Entwurf kritisiert.
5. Das Unternehmen stellt allen Beschäftigten einen Laptop zur Verfügung.
a) richtig b) falsch
6. Ab März dürfen alle Beschäftigten an fünf Tagen pro Woche mobil arbeiten.
a) richtig b) falsch
7. „Diese Lösung kommt für uns ____ in Frage.“
a) kein b) nicht c) keine d) nichts
8. „Der Vorschlag ____ schon seit Wochen zur Diskussion, aber niemand entscheidet.“
a) stellt b) bringt c) kommt d) steht



- 9.** Was bedeutet: „Die neue Methode findet in vielen Kliniken Anwendung.“?
a) Viele Kliniken suchen eine neue Methode. **b)** Die neue Methode wurde in Kliniken entdeckt. **c)** Die neue Methode wird in vielen Kliniken angewendet. **d)** Die Methode wendet sich an viele Kliniken.
- 10.** Prüfungsformat (formeller Brief): Welcher Einstieg passt in eine E-Mail an die Geschäftsführung?
a) Bezug nehmend auf Ihr Schreiben vom 3. Mai möchte ich Ihnen mitteilen, dass ... **b)** Wegen deiner Mail vom 3. Mai wollte ich kurz sagen, dass ... **c)** Hey, zu Ihrer Mail vom 3. Mai: ... **d)** Also, ich sag mal was zu Ihrer Mail vom 3. Mai ...
- 11.** „Bei der Planung müssen wir auf die Wünsche der Kundschaft Rücksicht ____.“
a) treffen **b)** üben **c)** leisten **d)** nehmen
- 12.** „Nach langem Stillstand ____ die Verhandlungen endlich wieder in Gang.“
a) brachten **b)** stellten **c)** kamen **d)** setzten

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 3 · Practice questions).

Checklist

- I can use at least 15 Funktionsverbgefüge with the correct verb, preposition and article.
- I can explain the difference between zur Verfügung stellen and zur Verfügung stehen, or in Gang bringen and in Gang kommen.
- I can negate an FVG correctly with kein or nicht.
- I can write a formal e-mail that refers to earlier communication, raises a concern and offers support.

Next, you will learn to read the long participial attributes typical of scientific texts; for formal letters and e-mails under exam conditions, practise with the C1 mock exams and the C1 writing skill guide.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open howtolearngerman.online/german-c1/c1-leadership-professional-communication/



Unit 4: Science & participial attributes

Grammar focus: Extended participial attributes · online with audio:
howtolearngerman.online/german-c1/c1-science-research-participial-attributes/

Scientific and journalistic German often squeezes a whole relative clause between the article and the noun: *die in den letzten Jahren stark gestiegene Zahl*. These extended participial attributes are one of the biggest reading hurdles at C1. In this German C1 lesson you learn a reliable method to find, understand and unpack them, plus key vocabulary for science and research – essential for the reading sections of the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule.

What you will be able to do

- I can understand popular-science articles and research summaries with complex noun phrases.
- I can identify extended participial attributes and rewrite them as relative clauses.
- I can distinguish Partizip I (active, ongoing) from Partizip II (passive or completed).
- I can form short participial attributes myself to make my writing more concise.
- I can describe how a study was carried out and what it found.

Key vocabulary

Science vocabulary is very regular: many verbs have a noun with -ung and a participle you will meet as an attribute (*untersuchen* → *die Untersuchung* → *die untersuchten Proben*). Learn all three forms together.

German	English	Example
die Studie, -n	study	Die Studie wurde in Zürich durchgeführt.
die Hypothese, -n	hypothesis	Die Forschenden stellten eine Hypothese auf.
die Erkenntnis, -se	insight, finding	Die neuen Erkenntnisse verändern die Therapie.
die Probe, -n	sample	Die Proben werden im Labor analysiert.
die Stichprobe, -n	(statistical) sample	Die Stichprobe war mit 50 Personen sehr klein.
der Proband, -en / die Probandin, -nen	test subject, participant	Jeder Proband erhielt einen Fragebogen.
das Labor, -e	laboratory	Im Labor herrschen strenge Regeln.
der Versuch, -e	experiment, attempt	Der Versuch wurde dreimal wiederholt.
die Wirkung, -en	effect	Die Wirkung setzt nach einer Stunde ein.
die Nebenwirkung, -en	side effect	Nebenwirkungen traten selten auf.
der Wirkstoff, -e	active ingredient	Der Wirkstoff wird aus Pflanzen gewonnen.
der Nachweis, -e	proof, detection	Der Nachweis gelang erst mit neuen Geräten.
der Fortschritt, -e	progress, advance	Die Medizin hat große Fortschritte gemacht.
die Fachzeitschrift, -en	academic journal	Der Artikel erschien in einer Fachzeitschrift.



German	English	Example
das Messverfahren, -	measuring method	Das Messverfahren ist noch nicht standardisiert.
nachweisen (weist nach, wies nach, hat nachgewiesen)	to detect, to prove	Man konnte Spuren des Stoffes nachweisen.
durchführen (führt durch, hat durchgeführt)	to carry out	Das Experiment wurde zweimal durchgeführt.
veröffentlichen (veröffentlicht, hat veröffentlicht)	to publish	Die Ergebnisse werden im Herbst veröffentlicht.
bestätigen (bestätigt, hat bestätigt)	to confirm	Die Daten bestätigen die Hypothese.
sich auswirken auf + Akk.	to have an effect on	Stress wirkt sich auf das Immunsystem aus.
Daten erheben (erhob, hat erhoben)	to collect data	Die Daten wurden über drei Jahre erhoben.
zu einem Ergebnis gelangen (ist gelangt)	to arrive at a result	Das Team gelangte zu einem überraschenden Ergebnis.
darauf hindeuten, dass ...	to indicate that ...	Vieles deutet darauf hin, dass der Effekt real ist.
Einschränkungen einräumen	to acknowledge limitations	Die Autoren räumen Einschränkungen ein.

Useful phrases

Die Studie kommt zu dem Ergebnis, dass ...	The study concludes that ...
Den Forschenden gelang es erstmals, ... nachzuweisen.	For the first time the researchers managed to detect ...
Erste Befunde deuten darauf hin, dass ...	Initial findings indicate that ... (cautious)
Dies ist bislang nicht eindeutig geklärt.	This has not yet been clearly established.
Die Datenlage ist noch dünn.	There is still little data. (neutral, journalistic)
Ein kausaler Zusammenhang konnte nicht belegt werden.	A causal link could not be proven.
Die Ergebnisse müssen erst noch repliziert werden.	The results still need to be replicated.
Laut der in „Nature“ erschienenen Studie ...	According to the study published in "Nature" ...
Kritiker bemängeln die kleine Stichprobe.	Critics point out the small sample size.
Das ist wissenschaftlich nicht haltbar.	That is not scientifically tenable.
Das klingt ja spannend – aber ist das wirklich bewiesen?	That sounds exciting – but has it really been proven? (spoken, informal)

Grammar: Extended participial attributes

A participle can be used like an adjective in front of a noun: die steigenden Preise, die veröffentlichte Studie. It takes normal adjective endings. In formal texts the participle can be expanded with everything a verb can have – objects, adverbs, time and place information, an agent with von. All of this stands between the article and the noun. The result is an extended participial attribute, a compressed relative clause.



Participial attribute	Relative clause	Meaning
die seit Jahren steigenden Mieten	die Mieten, die seit Jahren steigen	Partizip I: active, happening at the same time
die sich schnell ausbreitende Krankheit	die Krankheit, die sich schnell ausbreitet	Partizip I of a reflexive verb: sich stays in front
die im Labor untersuchten Proben	die Proben, die im Labor untersucht wurden	Partizip II of a transitive verb: passive
der von einem internationalen Team entwickelte Impfstoff	der Impfstoff, der von einem internationalen Team entwickelt wurde	Partizip II with agent (von + dative)
die in den letzten Jahren stark gestiegene Zahl	die Zahl, die in den letzten Jahren stark gestiegen ist	Partizip II of a verb with sein: active, completed
in der vor Kurzem erschienenen Ausgabe	in der Ausgabe, die vor Kurzem erschienen ist	Partizip II with sein; ending as after in der

Rule to remember: Everything between the article and its noun describes that noun, and the participle right before the noun is the verb of a hidden relative clause: Partizip I = active and ongoing, Partizip II = passive (transitive verbs) or completed (verbs with sein).

- *Die an der Studie beteiligten* Kliniken stammen aus fünf Ländern. (= die Kliniken, die an der Studie beteiligt sind)
- Man untersuchte *die seit dem Jahr 2000 kontinuierlich wachsende* Zahl der Allergien. (= die Zahl, die ... wächst)
- *Der im Frühjahr veröffentlichte* Bericht sorgte für Aufsehen. (= der Bericht, der im Frühjahr veröffentlicht wurde)
- Die Forscher warnten vor *den bisher kaum beachteten* Risiken. (= den Risiken, die bisher kaum beachtet wurden)
- *Die vor 20 Jahren ausgestorbene* Art wurde wiederentdeckt. (= die Art, die vor 20 Jahren ausgestorben ist)

Typical mistake: ~~die gestern veröffentlichende Studie~~ → **die gestern veröffentlichte Studie**. The study does not publish anything – it is published, so you need the passive Partizip II. Remember also the adjective ending: mit der stark gestiegenen Zahl, not gestiegene.

How to unpack a long attribute in four steps

(1) **Find the frame:** an article (der, die, das, ein, diese ...) followed by a preposition, an adverb or another unexpected word is a warning signal. Jump forward to the first noun that matches the article in gender, number and case. (2) **Find the participle:** it is the last word (apart from simple adjectives) before that noun. (3) **Decide the type:** -end = Partizip I = active; ge-...-t/-en = Partizip II = passive or completed. (4) **Rebuild:** noun + relative pronoun + the words in between + verb at the end. If a second article appears inside the frame, it opens an inner attribute: in die von der 2020 gegründeten Stiftung finanzierte Studie, der 2020 gegründeten describes Stiftung, and the whole phrase describes Studie = die Studie, die von der Stiftung finanziert wurde, die 2020 gegründet worden ist.

Preview: a form like ein ernst zu nehmendes Risiko (zu + Partizip I) expresses necessity or possibility. You will study it in the lesson on passive alternatives.



Read: A popular-science article

Mikroplastik im Körper: Neue Studie liefert beunruhigende Befunde

Die in den vergangenen Jahrzehnten stark gestiegene Produktion von Kunststoffen hinterlässt Spuren – nicht nur in der Umwelt, sondern offenbar auch im menschlichen Körper. Zu diesem Ergebnis gelangt eine kürzlich in einer renommierten Fachzeitschrift veröffentlichte Studie eines internationalen Forschungsteams.

Die an der Untersuchung beteiligten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler analysierten Gewebeproben von rund 300 Personen. In nahezu allen untersuchten Proben konnten sie winzige Kunststoffpartikel nachweisen. Besonders hoch war die Konzentration in den aus Lunge und Leber entnommenen Proben. Die gefundenen Partikel stammen nach Ansicht der Forschenden überwiegend aus Verpackungen, synthetischer Kleidung und dem Abrieb von Autoreifen. Als Vergleich dienten Proben aus einer bereits vor zwanzig Jahren angelegten Gewebedatenbank, in denen deutlich weniger Partikel gefunden wurden.

Ob die im Körper angereicherten Partikel tatsächlich gesundheitliche Schäden verursachen, ist bislang nicht eindeutig geklärt. Erste Laborversuche deuten jedoch darauf hin, dass sie Entzündungen fördern können. „Die bisher vorliegenden Daten reichen für endgültige Aussagen nicht aus“, betont die an der Studie maßgeblich beteiligte Toxikologin Dr. Miriam Kessler. „Wir sehen aber ein ernst zu nehmendes Risiko, das weiter erforscht werden muss.“

Kritiker weisen auf die vergleichsweise kleine Stichprobe hin. Zudem seien die angewandten Messverfahren noch nicht standardisiert, was einen Vergleich mit früheren Studien erschwere. Auch seien Verunreinigungen im Labor nicht vollständig auszuschließen. Die Autoren selbst räumen diese Einschränkungen ein und fordern eine langfristig angelegte Untersuchung mit deutlich mehr Teilnehmenden.

Unabhängig von der noch offenen Frage nach den gesundheitlichen Folgen sprechen sich viele Fachleute für eine konsequentere Reduzierung von Einwegplastik aus. Die von der EU bereits beschlossenen Verbote bestimmter Plastikprodukte seien ein erster Schritt, reichten aber bei Weitem nicht aus.

Gist: a study found microplastic particles in almost all tissue samples; health effects are not yet proven, and critics point to the small sample. Glossary: der Abrieb = abrasion, wear particles; angereichert = accumulated; maßgeblich = decisively, leading.

Memory tricks

- **The sandwich:** article and noun are the two slices of bread; everything in between is the filling. Always find both slices first: *die* [in den letzten Jahren stark gestiegene] *Zahl*.
- **-end = -ing:** Partizip I matches the English "-ing" form: steigend = rising, wachsend = growing. It is always active and ongoing.
- **ge- = -ed:** Partizip II matches the English "-ed/-en" form: veröffentlicht = published, geschrieben = written. Verbs with an inseparable prefix or in -ieren have no ge- (veröffentlicht, untersucht, analysiert). With transitive verbs it is passive.
- **The sein-exception:** verbs that form the perfect with sein (steigen, sinken, wachsen, sterben, erscheinen) give an active, completed meaning: die gestiegenen Preise = prices that *have* risen – nobody raised them.
- **Read right to left:** say the noun first, then the participle, then the rest: Studie – veröffentlicht – kürzlich in einer Fachzeitschrift → "the study that was recently published in a journal".
- **Every new article opens a new sandwich:** close the inner sandwich first before you finish the outer one.



Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

die Stichprobe	the (statistical) sample	der Proband	test subject (n-declension: den Probanden)
die Erkenntnis	insight, finding (plural: die Erkenntnisse)	der Wirkstoff	active ingredient
nachweisen	to detect, to prove	Daten erheben	to collect data
darauf hindeuten	to indicate	Einschränkungen einräumen	to acknowledge limitations
die steigenden Preise	the prices that are rising (Partizip I, active)	die gestiegenen Preise	the prices that have risen (Partizip II, sein-verb)
die untersuchten Proben	the samples that were examined (passive)	der von Experten entwickelte Test	der Test, der von Experten entwickelt wurde
die Krankheit, die sich ausbreitet → ?	die sich ausbreitende Krankheit	der Bericht, der gestern erschienen ist → ?	der gestern erschienene Bericht
die an der Studie beteiligten Forscher	the researchers involved in the study	mit der stark ___ Zahl (steigen, Partizip II)	gestiegenen

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the article above. Questions 10 and 12 follow exam formats (paraphrase and language elements).

- Welcher Relativsatz entspricht „die in den letzten Jahren stark gestiegene Zahl der Studierenden“?
 - die Zahl der Studierenden, die in den letzten Jahren stark steigt
 - die Zahl der Studierenden, die in den letzten Jahren stark gesteigert wurde
 - die Zahl, die die Studierenden in den letzten Jahren gesteigert haben
 - die Zahl der Studierenden, die in den letzten Jahren stark gestiegen ist
- „Die Forscherinnen beobachteten die im flachen Wasser ___ Fische.“ (Die Fische schwimmen im flachen Wasser.)
 - geschwommenen
 - schwimmenden
 - schwimmende
 - geschwommene
- „Die Probe, die im Labor untersucht wurde, war verunreinigt.“ → „___ war verunreinigt.“
 - Die im Labor untersuchte Probe
 - Die im Labor untersuchende Probe
 - Die untersuchte im Labor Probe
 - Die im Labor untersucht Probe
- „die von der 2020 gegründeten Stiftung finanzierte Studie“ – Was wurde 2020 gegründet?
 - die Studie
 - das Labor
 - die Stiftung
 - das Forschungsteam
- Laut Text wurden in fast allen untersuchten Proben Kunststoffartikel gefunden.
 - richtig
 - falsch
- Die Studie hat eindeutig bewiesen, dass Mikroplastik im Körper krank macht.
 - richtig
 - falsch
- „Man diskutierte über die Folgen der ___ Veränderung.“ (Die Veränderung ist bereits eingetreten.)
 - bereits eingetretene
 - bereits eingetretener
 - bereits eingetretenen
 - bereits eingetreten
- Was bedeutet „der den Bericht verfassende Journalist“?
 - der Journalist, der im Bericht erwähnt wird
 - der Journalist, für den der Bericht verfasst wurde
 - der Bericht, den der Journalist verfasst hat
 - der Journalist, der den Bericht verfasst



- 9.** „Die gestern ___ Ergebnisse überraschten alle.“ (veröffentlichen)
a) veröffentlichenden **b)** veröffentlichten **c)** veröffentlichte **d)** veröffentlichende
- 10.** Prüfungsformat (Paraphrase): „Die von zahlreichen Experten seit Langem geforderte Reform wurde endlich beschlossen.“
a) Experten fordern die Reform schon lange; nun wurde sie beschlossen. **b)** Zahlreiche Experten haben die Reform endlich beschlossen. **c)** Die Reform fordert seit Langem zahlreiche Experten. **d)** Die Reform wurde beschlossen, obwohl Experten sie ablehnten.
- 11.** Welche Form entspricht „die Krankheit, die sich schnell ausbreitet“?
a) die schnell ausgebreitete sich Krankheit **b)** die sich schnell ausgebreitete Krankheit **c)** die schnell sich ausbreitete Krankheit **d)** die sich schnell ausbreitende Krankheit
- 12.** Prüfungsformat (Sprachbausteine): „Die ___ Maßnahmen haben nicht zum gewünschten Erfolg geführt.“ (Die Regierung hat die Maßnahmen ergriffen.)
a) von der Regierung ergreifenden **b)** die Regierung ergriffenen **c)** von der Regierung ergriffenen **d)** durch die Regierung ergreifende

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 4 · Practice questions).

Checklist

- I can find the article and the noun that frame an extended participial attribute.
- I can tell whether a participle has an active, passive or completed meaning.
- I can rewrite participial attributes as relative clauses and vice versa, with correct endings.
- I can talk about how a study was conducted and what its limitations are.

Next, you will learn how journalists report what others said using Konjunktiv I; to train reading dense texts against the clock, use the C1 mock exams and the C1 reading skill guide.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open
howtolearngerman.online/german-c1/c1-science-research-participial-attributes/



Unit 5: Politics & reported speech

Grammar focus: Konjunktiv I/II, reporting and distancing · online with audio:
howtolearngerman.online/german-c1/c1-politics-society-reported-speech/

German news reports keep a careful distance from what politicians claim: Die Ministerin sagte, die Regelung sei notwendig. In this German C1 lesson you master indirect speech with Konjunktiv I and II and other ways of distancing yourself from a statement, such as laut, zufolge, angeblich and sollen. You need these forms to understand newspapers and radio news and to summarise opinions in the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule.

What you will be able to do

- I can understand political news in newspapers, on the radio and online, including who said what.
- I can form Konjunktiv I and know when to replace it with Konjunktiv II.
- I can report statements, questions and requests in the present, past and future.
- I can signal distance from a claim with laut, zufolge, nach Angaben, angeblich and sollen.
- I can summarise the positions in a political debate neutrally.

Key vocabulary

Many political nouns come with a typical verb (einen Vorwurf zurückweisen, eine Forderung stellen). Learn these pairs, and learn the reporting verbs as a group – they introduce indirect speech.

German	English	Example
die Regierung, -en	government	Die Regierung plant eine Steuerreform.
der / die Abgeordnete, -n	member of parliament (declined like an adjective: ein Abgeordneter)	Ein Abgeordneter stellte eine Anfrage.
die Koalition, -en	coalition	Die Koalition ist in dieser Frage uneins.
der Wahlkampf, Wahlkämpfe	election campaign	Im Wahlkampf wird viel versprochen.
der Gesetzentwurf, Gesetzentwürfe	bill, draft law	Der Gesetzentwurf wird im Herbst beraten.
die Debatte, -n	debate	Die Debatte im Parlament dauerte vier Stunden.
die Kundgebung, -en	rally, demonstration	Tausende nahmen an der Kundgebung teil.
der Vorwurf, Vorwürfe	accusation	Die Vorwürfe wiegen schwer.
die Forderung, -en	demand	Die Gewerkschaft stellte klare Forderungen.
das Bündnis, -se	alliance	Mehrere Vereine gründeten ein Bündnis.
die Umfrage, -n	opinion poll	Laut einer Umfrage ist die Mehrheit dafür.
das Gutachten, -	expert report	Das Gutachten wurde nie veröffentlicht.



German	English	Example
der Sprecher, - / die Sprecherin, -nen	spokesperson	Ein Sprecher bestätigte den Termin.
behaupten (behauptet, hat behauptet)	to claim	Er behauptet, er habe davon nichts gewusst.
bestreiten (bestritt, hat bestritten)	to deny	Die Partei bestreitet jede Beteiligung.
zurückweisen (wies zurück, hat zurückgewiesen)	to reject (an accusation)	Sie wies die Vorwürfe entschieden zurück.
einräumen (räumt ein, hat eingeräumt)	to admit, to concede	Der Minister räumte Fehler ein.
versichern (versichert, hat versichert)	to assure	Sie versicherte, die Renten seien sicher.
betonen (betont, hat betont)	to stress, to emphasise	Er betonte, man sei offen für Gespräche.
sich äußern zu + Dat.	to comment on	Dazu wollte sich die Kanzlerin nicht äußern.
laut + Dat. (or Gen.)	according to	Laut dem Bericht sind die Kosten gestiegen.
zufolge + Dat. (after the noun)	according to	Dem Bericht zufolge sind die Kosten gestiegen.
nach Angaben + Gen.	according to (information from)	Nach Angaben der Polizei gab es keine Verletzten.
angeblich	allegedly	Der Vertrag ist angeblich schon unterschrieben.
vermeintlich	supposed(ly), presumed (but probably not)	Der vermeintliche Experte hatte keine Ahnung.

Useful phrases

Wie die Ministerin mitteilte, ...	As the minister announced, ... (news style)
Nach Angaben der Veranstalter nahmen 5.000 Menschen teil.	According to the organisers, 5,000 people took part.
Dem Bericht zufolge ...	According to the report ...
Er wies die Vorwürfe entschieden zurück.	He firmly rejected the accusations.
Sie räumte ein, Fehler gemacht zu haben.	She admitted having made mistakes.
Ein Sprecher wollte sich dazu nicht äußern.	A spokesperson declined to comment.
Es heißt, der Minister plane seinen Rücktritt.	It is said that the minister is planning to resign.
Aus Regierungskreisen verlautete, ...	Government sources said ... (very formal, press)
Die Opposition wirft der Regierung vor, ... zu ...	The opposition accuses the government of ...
Das ist doch reines Wahlkampfgetöse.	That's just election-campaign noise. (informal, critical)
Hast du gehört? Der Bürgermeister soll zurückgetreten sein.	Have you heard? The mayor has apparently resigned. (spoken rumour)



Grammar: Konjunktiv I and II in reported speech

When German media report what someone said, they usually use **Konjunktiv I**. It shows: "This is what X said – not necessarily what we think." Konjunktiv I is formed from the infinitive stem + the endings -e, -est, -e, -en, -et, -en. Only sein is irregular. In practice, the third person singular is by far the most common form.

Person	sein	haben	werden	können	kommen
ich	sei	habe → hätte	werde → würde	könne	komme → käme
du	sei(e)st	habest	werdest	könnest	kommest
er / sie / es	sei	habe	werde	könne	komme
wir	seien	haben → hätten	werden → würden	können → könnten	kommen → kämen
ihr	seiet	habet	werdet → würdet	könnet	kommet
sie / Sie	seien	haben → hätten	werden → würden	können → könnten	kommen → kämen

The arrow shows the replacement: where Konjunktiv I looks exactly like the indicative (wir haben, sie kommen), you use **Konjunktiv II** instead (hätten, kämen) or würde + infinitive. The forms of du and ihr (habest, kommet) sound very old-fashioned and are rarely used.

Rule to remember: Report with Konjunktiv I; if it looks like the indicative, switch to Konjunktiv II (or würde + infinitive).

- „Ich bin nicht zuständig.“ → Er sagte, er *sei* nicht zuständig.
- „Ich habe das Gutachten nie gesehen.“ → Sie behauptete, sie *habe* das Gutachten nie *gesehen*.
- „Wir kennen die Zahlen nicht.“ → Die Abgeordneten erklärten, sie *kennten* die Zahlen nicht. → more natural: sie *würden* die Zahlen nicht *kennen*.
- „Wir werden die Steuern senken.“ → Die Partei versprach, sie *werde* die Steuern senken.
- „Haben Sie das Gutachten gelesen?“ → Die Journalistin fragte, *ob* er das Gutachten gelesen *habe*.
- „Treten Sie zurück!“ → Die Opposition forderte, die Ministerin *solle* zurücktreten.

Typical mistake: ✗ ~~Die Minister erklärten, sie haben keine Fehler gemacht.~~ → ✓ **Die Minister erklärten, sie hätten keine Fehler gemacht.** Sie haben is identical to the indicative, so it does not show reported speech; replace it with Konjunktiv II hätten. In everyday speech many Germans use the indicative or Konjunktiv II everywhere – but in formal writing, use Konjunktiv I wherever it is distinct.

Time, questions, requests and other ways of distancing

Time: Konjunktiv I has only one past form: sei/habe + Partizip II (er sei gekommen, sie habe gesagt) – whether the original was Präteritum, Perfekt or Plusquamperfekt. Future: er werde kommen. **Questions** become ob-clauses or W-clauses with the verb at the end. **Requests and commands** are reported with sollen (or, more politely, mögen): Er bat, man möge ihn nicht stören. **Pronouns and time words** shift as in English: ich → er/sie, heute → an diesem Tag.

Distancing without Konjunktiv: laut + dative (also genitive) and nach Angaben + genitive come before the noun; zufolge + dative comes after it: dem Bericht zufolge. The adverb angeblich marks a claim as unproven. The modal verb sollen reports what others say: Er soll Geld angenommen haben = people say he accepted money. (You will study this and the subjective use of wollen in the next lesson.)



Read: A news report

Streit um die Mietpreisbremse: Koalition uneins

Im Streit um die Verlängerung der Mietpreisbremse verschärft sich der Ton innerhalb der Regierungskoalition. Bauministerin Petra Lindner verteidigte den Gesetzentwurf am Dienstag im Parlament. Die Regelung sei notwendig, um Mieterinnen und Mieter in Großstädten vor weiteren Preissprüngen zu schützen, sagte sie. Ohne die Bremse würden die Mieten in den Ballungsräumen noch schneller steigen. Sie versicherte, man werde die Wirkung des Gesetzes regelmäßig überprüfen.

Der wirtschaftspolitische Sprecher des kleineren Koalitionspartners, Jens Hartwig, widersprach deutlich. Die Mietpreisbremse habe in den vergangenen Jahren kaum Wirkung gezeigt, erklärte er. Vielmehr halte sie Investoren davon ab, neue Wohnungen zu bauen. Nur ein massiver Neubau könne das Problem langfristig lösen. Hartwig fragte, warum die Ministerin die Ergebnisse der unabhängigen Evaluation nicht ernst nehme.

Einer Auswertung des Mieterverbands Nord zufolge zahlen Haushalte in Großstädten inzwischen durchschnittlich mehr als ein Drittel ihres Einkommens für die Miete. Laut einer aktuellen Umfrage befürworten knapp zwei Drittel der Bevölkerung eine Verlängerung der Regelung. Die Opposition kritisierte, die Regierung habe viel zu spät gehandelt; viele Familien könnten sich das Leben in der Stadt schon jetzt nicht mehr leisten.

Für zusätzliche Spannungen sorgt ein Vorwurf aus den Reihen der Opposition: Das Ministerium soll ein kritisches Gutachten monatelang zurückgehalten haben. Die Ministerin wies dies entschieden zurück. Das Gutachten sei lediglich noch nicht abschließend geprüft gewesen, ließ sie über einen Sprecher mitteilen. Man habe nichts zu verbergen.

Beobachter gehen davon aus, dass sich die Koalitionspartner bis zur Sommerpause auf einen Kompromiss einigen werden. Im Gespräch ist angeblich eine auf drei Jahre befristete Verlängerung, die mit einer Förderung des sozialen Wohnungsbaus verknüpft werden könnte. Eine Sprecherin der Regierung wollte sich zu diesen Berichten zunächst nicht äußern.

Gist: the housing minister defends extending a rent cap; a coalition partner says it does not work; the opposition claims the ministry held back a critical report. Glossary: die Mietpreisbremse = rent cap; der Ballungsraum = metropolitan area; befristet = limited in time.

Memory tricks

- **The reporter's "-e":** in the third person singular Konjunktiv I always ends in -e (er habe, er komme, er könne, er werde) – only sei is special. When you hear -e after er/sie, someone is being quoted.
- **"Looks the same? Go to two!":** if Konjunktiv I equals the indicative, take Konjunktiv II: sie haben → sie hätten.
- **One past only:** sei or habe + Partizip II covers every past tense – just like the Perfekt you already know: er ist gekommen → er sei gekommen.
- **Zufolge follows:** *zufolge* contains *folgen* (to follow) – so it follows its noun: dem Bericht zufolge.
- **Sollen = they say, wollen = he says:** Er soll reich sein (others claim it); Er will reich sein (he claims it himself). A preview of the next lesson.
- **Mini news story to memorise:** Der Minister sagte, er sei krank. Seine Gegner behaupteten, er habe keine Lust. Angeblich ist er schon im Urlaub.



Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

der Vorwurf	the accusation (plural: die Vorwürfe)	der Gesetzentwurf	the bill, draft law
die Kundgebung	the rally, demonstration	das Gutachten	the expert report
bestreiten	to deny (bestritt, hat bestritten)	einräumen	to admit, to concede
zurückweisen	to reject (an accusation)	angeblich	allegedly
vermeintlich	supposed(ly) – probably not true	dem Bericht ____ (according to)	zufolge (after the noun, + dative)
er ist → Konjunktiv I?	er sei	er hat gesagt → Konjunktiv I?	er habe gesagt
sie kommen → indirekte Rede?	sie kämen / sie würden kommen (Konjunktiv I = indicative)	er wird kommen → Konjunktiv I?	er werde kommen
„Kommen Sie!“ → indirekt?	..., er solle kommen.	Er soll gelogen haben.	People say he lied.

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the news report. Question 10 is a paraphrase task in exam style.

1. „Ich bin mit dem Ergebnis zufrieden“, sagte die Kanzlerin. → Die Kanzlerin sagte, sie ____ mit dem Ergebnis zufrieden.
a) ist b) sei c) wäre gewesen d) seie
2. „Wir haben keine Fehler gemacht“, erklärten die Minister. → Die Minister erklärten, sie ____ keine Fehler gemacht.
a) haben b) habe c) hätten d) hatten
3. „Ich war nicht informiert.“ → Er behauptete, er ____ nicht informiert ____.
a) sei ... gewesen b) war ... gewesen c) wäre ... sein d) habe ... gewesen
4. „Wann beginnt die Sitzung?“, fragte der Journalist. → Der Journalist fragte, ____.
a) wann beginne die Sitzung b) ob die Sitzung beginne c) wann die Sitzung beginnt habe d) wann die Sitzung beginne
5. Nach Aussage von Jens Hartwig hat die Mietpreisbremse bisher kaum gewirkt.
a) richtig b) falsch
6. Die Ministerin hat zugegeben, ein Gutachten zurückgehalten zu haben.
a) richtig b) falsch
7. „Dem Bericht ____ ist die Arbeitslosigkeit leicht gestiegen.“
a) laut b) nach Angaben c) angeblich d) zufolge
8. „Verlassen Sie sofort den Saal!“, rief der Präsident. → Der Präsident rief, der Abgeordnete ____ sofort den Saal verlassen.
a) könne b) wolle c) solle d) dürfe



- 9.** Was bedeutet: „Der Bürgermeister soll Bestechungsgelder angenommen haben.“?
a) Der Bürgermeister muss Bestechungsgelder annehmen. **b)** Es wird behauptet, dass der Bürgermeister Bestechungsgelder angenommen hat. **c)** Der Bürgermeister behauptet, Bestechungsgelder angenommen zu haben. **d)** Der Bürgermeister hätte keine Bestechungsgelder annehmen sollen.
- 10.** Prüfungsformat (Paraphrase): „Nach Angaben der Polizei wurden bei der Kundgebung drei Personen leicht verletzt.“
a) Die Polizei teilte mit, bei der Kundgebung seien drei Personen leicht verletzt worden. **b)** Die Polizei verletzte bei der Kundgebung drei Personen leicht. **c)** Drei Polizisten wurden bei der Kundgebung leicht verletzt. **d)** Die Polizei bestreitet, dass bei der Kundgebung Personen verletzt wurden.
- 11.** Zeitungsstil (Konjunktiv I): „Die Sprecherin betonte, die Regierung ___ an ihrem Kurs festhalten.“
a) wird **b)** würde **c)** werde **d)** wurde
- 12.** „Der ___ Täter wurde gestern freigelassen.“ – Man nennt ihn Täter, aber es ist nicht bewiesen.
a) nachweisliche **b)** offensichtliche **c)** eindeutige **d)** angebliche

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 5 · Practice questions).

Checklist

- I can form Konjunktiv I, especially in the third person, and replace it with Konjunktiv II when needed.
- I can report statements, questions and commands in present, past and future.
- I can use laut, zufolge, nach Angaben and angeblich with the right word order and case.
- I can summarise the positions in a political news report neutrally.

Next, you will explore how modal verbs and modal particles add nuance and tone; to practise listening to news and reporting opinions, try the C1 mock exams and the C1 listening and writing skill guides.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open howtolearn german.online/german-c1/c1-politics-society-reported-speech/



Unit 6: Culture, media & nuance

Grammar focus: Subjective modal verbs and modal particles · online with audio:
howtolearngerman.online/german-c1/c1-culture-media-modal-particles/

Two German sentences can contain the same facts and still sound completely different: Das ist teuer. vs. Das muss ja ziemlich teuer sein! In this German C1 lesson about culture, art and media you learn how subjective modal verbs express how sure a speaker is, and how modal particles such as doch, ja, eben, halt and wohl add tone and attitude. This is key to understanding discussions and interviews in the listening part of the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule – and to sounding natural yourself.

What you will be able to do

- I can follow discussions about film, art and media and recognise the speakers' attitudes.
- I can express degrees of certainty with muss, dürfte, kann, könnte, soll, will and mag.
- I can talk about assumptions about the past with modal verb + perfect infinitive.
- I can use the most common modal particles to sound friendly, convinced, resigned or surprised.
- I can review an exhibition, film or performance and justify my opinion.

Key vocabulary

Culture vocabulary often comes in families (inszenieren → die Inszenierung, aufführen → die Aufführung). Learn the verb and the noun together, and note fixed expressions like Anklang finden as whole chunks.

German	English	Example
die Ausstellung, -en	exhibition	Die Ausstellung ist bis Mai zu sehen.
das Kunstwerk, -e	work of art	Das Kunstwerk wurde für Millionen verkauft.
die Aufführung, -en	performance	Nach der Aufführung gab es langen Applaus.
die Inszenierung, -en	staging, production	Die Inszenierung ist modern und mutig.
das Publikum	audience (singular only)	Das Publikum war begeistert.
die Kritik, -en	review; criticism	Die Kritiken in der Presse waren gemischt.
das Feuilleton, -s	arts and culture section (newspaper)	Im Feuilleton wird das Buch hoch gelobt.
der Streamingdienst, -e	streaming service	Viele Serien laufen nur bei Streamingdiensten.
die Plattform, -en	platform	Die Plattform hat Millionen Nutzer.
der Beitrag, Beiträge	contribution; (media) report, post	Der Beitrag lief gestern im Radio.
die Berichterstattung	coverage, reporting (singular only)	Die Berichterstattung war einseitig.
die Meinungsfreiheit	freedom of expression	Die Meinungsfreiheit ist ein Grundrecht.
die Zensur	censorship	Der Film fiel der Zensur zum Opfer.



German	English	Example
die Vielfalt	diversity, variety (singular only)	Die kulturelle Vielfalt der Stadt ist groß.
der Geschmack, Geschmäcke (colloquial: Geschmäcker)	taste	Über Geschmack lässt sich streiten.
die Anziehungskraft	appeal, attraction	Das Kino hat seine Anziehungskraft nicht verloren.
inszenieren (inszeniert, hat inszeniert)	to stage, to direct	Sie hat das Stück neu inszeniert.
polarisieren (polarisiert, hat polarisiert)	to polarise, to divide opinion	Der Roman polarisiert die Leser.
provozieren (provoziert, hat provoziert)	to provoke	Der Künstler will bewusst provozieren.
sich auseinandersetzen mit + Dat.	to deal with, to engage with	Der Film setzt sich mit Migration auseinander.
Aufsehen erregen	to cause a stir	Die Installation erregte großes Aufsehen.
Anklang finden (bei + Dat.)	to be well received (by)	Das Festival fand bei jungen Leuten Anklang.
den Nerv der Zeit treffen	to capture the spirit of the times	Die Serie trifft genau den Nerv der Zeit.
etwas zugänglich machen	to make something accessible	Museen machen ihre Sammlungen online zugänglich.

Useful phrases

Die Inszenierung hat mich nicht ganz überzeugt.	The production didn't fully convince me. (neutral review)
Das mag sein, aber ...	That may be so, but ... (concession)
Das dürfte vor allem jüngere Zuschauer ansprechen.	That will probably appeal mainly to younger viewers.
Der Film soll ja großartig sein.	The film is supposed to be great. (hearsay, spoken)
Das kann doch nicht dein Ernst sein!	You can't be serious! (informal, emotional)
Da wäre ich vorsichtig.	I'd be careful there. (polite disagreement)
Man muss das differenziert sehen.	You have to see it in a nuanced way.
Das ist eben Geschmackssache.	That's simply a matter of taste.
Na ja, so ist das halt.	Oh well, that's just the way it is. (colloquial, resigned)
Was hast du denn gestern gesehen?	So what did you watch yesterday? (friendly, interested)
Schau dir die Ausstellung doch mal an!	Why don't you go and see the exhibition! (friendly recommendation)
Da gebe ich Ihnen recht.	I agree with you there. (formal)



Grammar: Subjective modal verbs and modal particles

Modal verbs have two uses. In their **objective** use they describe ability, necessity, permission or wishes: Ich muss heute arbeiten. In their **subjective** use they show how certain the speaker is about something, or where the information comes from: Er muss krank sein = I am sure he is ill. For an assumption about the past, use the modal verb in the present (or dürfte/könnte) + Partizip II + haben/sein.

Modal verb	Meaning	Present	Past
muss	almost certain ("must")	Das muss ein Original sein.	Er muss das Bild gesehen haben.
dürfte	probable ("probably")	Die Karten dürften teuer sein.	Das dürfte viel gekostet haben.
kann	possible	Das kann stimmen.	Sie kann sich geirrt haben.
könnte	possible, less sure ("might")	Das könnte eine Fälschung sein.	Er könnte den Termin vergessen haben.
kann nicht	impossible ("can't")	Das kann nicht sein.	Sie kann das nicht gewusst haben.
soll	others say so (hearsay)	Der Film soll großartig sein.	Er soll das Bild gestohlen haben.
will	the subject claims it (doubtful)	Sie will die Künstlerin persönlich kennen.	Er will nichts gesehen haben.
mag	concession ("may well be")	Das mag sein, aber ...	Er mag recht gehabt haben, aber ...

Rule to remember: Subjective modal verbs show the speaker's certainty or source, and for the past you keep the modal verb in the present and put the main verb in the perfect infinitive: Er muss es gewusst haben.

- Das Museum ist dunkel. Es *muss* schon geschlossen *sein*.
- Die Sängerin *dürfte* inzwischen über 80 *sein*.
- Der Regisseur *soll* das Drehbuch in nur drei Wochen *geschrieben haben*.
- Der Sammler *will* das Gemälde auf einem Flohmarkt *gefunden haben*.
- Sie *könnte* den Zug *verpasst haben* – sie ist noch nicht da.

Typical mistake: ~~✗ Er musste den Termin vergessen haben.~~ → ✓ **Er muss den Termin vergessen haben.** For an assumption about the past, the modal verb stays in the present; the past is expressed by vergessen haben. Compare the objective past: Er musste arbeiten = he had to work.

Modal particles: tone and attitude

Modal particles are small, unstressed words that show the speaker's attitude. They do not change the facts, and they are often impossible to translate word for word. They stand in the middle of the sentence (after the conjugated verb, usually after pronouns) and can never take position 1. They are typical of spoken language, e-mails to friends and interviews; in academic texts they are mostly avoided.

Particle	Function	Example
doch	reminder ("after all, you know"), contradiction; makes requests friendly but urgent	Das weißt du doch! / Komm doch mit!



Particle	Function	Example
ja	known fact ("as we know"); surprise	Sie kennen ja das Problem. / Das ist ja unglaublich!
eben / halt	resignation: that's how it is, no alternative (halt is more colloquial, especially in the south)	Das ist eben so. / Dann nehmen wir halt den Bus.
wohl	assumption ("probably, I suppose")	Er hat wohl keine Zeit.
denn	only in questions: interest, friendliness; or reproach	Was machst du denn hier?
mal	softens requests and suggestions	Kannst du mal kurz helfen?
schon	reassurance; or concession ("sure, but ...")	Das wird schon klappen. / Schön ist es schon, aber teuer.

Particles can be combined in a fixed order, for example ja doch, doch mal, ja wohl: Komm doch mal vorbei! Das ist ja wohl die Höhe! Be careful: stressed DOCH as an answer to a negative question (Kommst du nicht? – Doch!) is not a modal particle.

Read: A radio discussion

Kulturgespräch: Macht Streaming die Kultur ärmer?

Moderatorin: Frau Berger, Sie sind Kulturjournalistin. Viele Menschen schauen kaum noch lineares Fernsehen und gehen seltener ins Kino. Ist das eigentlich ein Problem?

Berger: Na ja, man muss das differenziert sehen. Streamingdienste haben ja vielen Menschen Zugang zu Filmen und Serien aus aller Welt verschafft. Das ist doch erst einmal ein Gewinn an Vielfalt.

Moderatorin: Herr Yilmaz, Sie betreiben ein kleines Programmkino. Sie dürften das etwas anders sehen.

Yilmaz: Allerdings. Zu uns kommen inzwischen deutlich weniger Leute, vor allem unter der Woche. Die Algorithmen schlagen halt immer mehr vom Gleichen vor. Wer einmal einen Krimi geschaut hat, bekommt eben zehn weitere Krimis empfohlen.

Berger: Das mag sein, aber das Publikum ist nicht so passiv, wie Sie denken. Junge Leute entdecken über Plattformen auch koreanische Dramen oder isländische Serien.

Yilmaz: Schon, aber das gemeinsame Erlebnis fehlt. Ein Film wirkt im dunklen Saal ganz anders als auf dem Handy in der U-Bahn.

Moderatorin: Ein großer Streaminganbieter soll bereits eigene Kinos planen. Was halten Sie davon?

Yilmaz: Davon habe ich auch gehört. Das kann eigentlich nur ein Marketingtrick sein. Die wollen doch nur ihre eigenen Produktionen ins Gespräch bringen.

Berger: Da wäre ich vorsichtig. Die Konzerne müssen ja erkannt haben, dass das Kino als Ort noch immer eine große Anziehungskraft hat. Sonst würden sie kein Geld investieren.

Moderatorin: Herr Yilmaz, was wünschen Sie sich denn von der Kulturpolitik?

Yilmaz: Mehr Förderung für kleine Häuser. Wir sind ja nicht nur Abspielstätten, sondern Orte der Begegnung. Bei uns wird nach dem Film noch diskutiert und gestritten.

Berger: Da gebe ich Ihnen recht. Vielleicht heißt die Lösung eben nicht „entweder – oder“, sondern „sowohl als auch“.

Moderatorin: Ein schönes Schlusswort. Vielen Dank Ihnen beiden.



Gist: a journalist and a cinema owner discuss whether streaming makes culture richer or poorer. Glossary: das Programmkino = arthouse cinema; die Abspielstätte = screening venue; Orte der Begegnung = places where people meet.

Memory tricks

- **The certainty ladder:** muss (99%) – dürfte (75%) – kann (50%) – könnte (30%) – kann nicht (0%). In English: must – probably – may – might – can't.
- **Same pattern as English:** "He must *have been* ill" = Er muss krank *gewesen sein*. Present modal + "have" + past participle in both languages – only the order differs.
- **Soll vs. will:** soll = "sie sagen" (others say it), will = the subject says it about himself or herself. Picture a gossiping crowd for soll and a show-off for will.
- **The delete test:** if you can remove the small word and the sentence is still grammatical with the same facts, it is very likely a modal particle: Das ist (ja) unglaublich.
- **One gesture per particle:** doch = raised finger ("come on, you know that"), ja = nodding ("as we both know"), eben/halt = shrugging, wohl = tilting the head ("I guess"), denn = raised eyebrows (curious question). Act them out when you practise.
- **Halt in the south, eben in the north:** both mean "that's just the way it is" – halt is more colloquial and very common in Bavaria, Austria and Switzerland.

Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

die Inszenierung	staging, production (of a play)	das Feuilleton	arts and culture section of a newspaper
die Berichterstattung	coverage, reporting	polarisieren	to divide opinion
Anklang finden	to be well received	Aufsehen erregen	to cause a stir
den Nerv der Zeit treffen	to capture the spirit of the times	sich auseinandersetzen mit	to engage with, to deal with
Er muss krank sein.	I'm sure he is ill.	Das dürfte teuer sein.	That is probably expensive.
Er soll reich sein.	He is said to be rich.	Sie will nichts gesehen haben.	She claims not to have seen anything.
Er könnte den Zug verpasst ____.	haben (perfect infinitive)	Das ist eben so.	That's just the way it is. (resignation)
Komm doch mit!	Come on, come along! (friendly urging)	Was machst du denn hier?	What are you doing here? (surprised, interested)
Er hat wohl keine Zeit.	He probably doesn't have time. (assumption)	Sie kennen ja das Problem.	You know the problem, of course. (shared knowledge)

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the radio discussion. Questions 10 and 12 follow exam formats.

1. „Im Museum ist alles dunkel. Die Ausstellung ____ schon geschlossen sein.“ (Die Sprecherin ist fast sicher.)

a) soll **b)** will **c)** muss **d)** mag



2. Was bedeutet: „Er will den Regisseur schon einmal persönlich getroffen haben.“?
a) Er behauptet, den Regisseur schon einmal persönlich getroffen zu haben. **b)** Er möchte den Regisseur gern einmal persönlich treffen. **c)** Andere sagen, er habe den Regisseur getroffen. **d)** Er musste den Regisseur persönlich treffen.
3. „Ich bin mir fast sicher: Sie ___ die Eintrittskarten vergessen ___.“
a) musste ... haben **b)** muss ... hat **c)** hat ... müssen **d)** muss ... haben
4. „Das Konzert ___ ausverkauft sein.“ (Es ist ziemlich wahrscheinlich, aber nicht sicher.)
a) muss **b)** dürfte **c)** soll **d)** kann nicht
5. Herr Yilmaz betreibt ein großes Multiplexkino.
a) richtig **b)** falsch
6. Frau Berger sieht in den Streamingdiensten auch einen Gewinn für die kulturelle Vielfalt.
a) richtig **b)** falsch
7. Freundliche Aufforderung: „Komm ___ mit ins Theater! Es wird bestimmt toll.“
a) doch **b)** denn **c)** wohl **d)** etwa
8. Interessierte Frage: „Was ist ___ los mit dir? Du bist heute so still.“
a) halt **b)** ja **c)** denn **d)** eben
9. „Die Karten sind ausverkauft. Dann bleiben wir ___ zu Hause.“ Welche Partikel drückt Resignation aus (man findet sich damit ab)?
a) denn **b)** etwa **c)** mal **d)** halt
10. Prüfungsformat (Paraphrase): „Der Film soll im Ausland großen Anklang gefunden haben.“
a) Der Film muss im Ausland erfolgreich gewesen sein. **b)** Man sagt, der Film sei im Ausland gut angekommen. **c)** Der Film sollte im Ausland gezeigt werden. **d)** Der Film hat im Ausland nachweislich großen Erfolg gehabt.
11. Welcher Satz drückt aus, dass etwas unmöglich ist?
a) Das kann stimmen. **b)** Das dürfte stimmen. **c)** Das mag stimmen. **d)** Das kann nicht stimmen.
12. Prüfungsformat (Sprachbausteine, Rezension): „Die mutige Inszenierung hat beim Publikum großen Anklang ___.“
a) gemacht **b)** erregt **c)** gefunden **d)** gegeben

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 6 · Practice questions).

Checklist

- I can rank muss, dürfte, kann, könnte and kann nicht by certainty.
- I can use sollen for hearsay and wollen for doubtful self-claims.
- I can express assumptions about the past with modal verb + perfect infinitive.
- I can recognise and use doch, ja, eben, halt, wohl, denn, mal and schon to add tone.

Next, you will explore register, idioms and fixed expressions; to train listening to discussions and expressing opinions, use the C1 mock exams and the C1 listening and speaking skill guides.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open
howtolearngerman.online/german-c1/c1-culture-media-modal-particles/



Unit 7: Language, identity & idioms

Grammar focus: Register, idioms and fixed expressions · online with audio:
howtolearngerman.online/german-c1/c1-language-identity-idioms/

How we speak shows who we are: dialect, standard German, office language and slang all send signals about identity and belonging. In this German C1 lesson you learn to recognise different registers and to use common German idioms (Redewendungen) correctly – with their exact meaning, their fixed form and the situations where they work or sound wrong. Idiomatic, register-appropriate language is assessed in the speaking and writing parts of the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule.

What you will be able to do

- I can understand common German idioms in conversations, articles and columns.
- I can distinguish elevated, neutral, colloquial and slangy register and choose the right one.
- I can use idioms with their correct fixed form while conjugating the verb normally.
- I can talk about language, dialect, multilingualism and identity.
- I can avoid translating English idioms word for word.

Key vocabulary

Learn each idiom with a typical situation, not just a translation – and note its register: (n) = neutral, usable almost everywhere; (ugs.) = colloquial; (salopp) = very informal.

German	English	Example
die Muttersprache, -n	mother tongue, first language	Ihre Muttersprache ist Portugiesisch.
die Mehrsprachigkeit	multilingualism (singular only)	Mehrsprachigkeit ist eine wertvolle Ressource.
der Dialekt, -e	dialect	Im Dorf sprechen fast alle Dialekt.
die Umgangssprache, -n	colloquial language	In der Umgangssprache sagt man „kriegen“ statt „bekommen“.
das Register, -	register, style level	Im Bewerbungsschreiben ist ein formelles Register nötig.
die Redewendung, -en	idiom, set phrase	Diese Redewendung ist sehr bildhaft.
das Sprichwort, Sprichwörter	proverb	Wie lautet das Sprichwort noch mal?
die Zugehörigkeit	belonging, affiliation (singular only)	Sprache schafft ein Gefühl der Zugehörigkeit.
der Akzent, -e	accent	Man hört ihren Akzent kaum noch.
das Missverständnis, -se	misunderstanding	Das war ein Missverständnis.
den Nagel auf den Kopf treffen (n)	to hit the nail on the head	Mit dieser Bemerkung hast du den Nagel auf den Kopf getroffen.
ins Fettnäpfchen treten (n)	to put one's foot in it	Mit der Frage nach seinem Alter ist sie ins Fettnäpfchen getreten.
um den heißen Brei herumreden (n)	to beat around the bush	Red nicht um den heißen Brei herum!
auf dem Holzweg sein (n)	to be on the wrong track	Mit dieser Vermutung sind Sie auf dem Holzweg.



German	English	Example
etwas auf die lange Bank schieben (n)	to put something off	Die Reform wurde jahrelang auf die lange Bank geschoben.
jemandem reinen Wein einschenken (n)	to tell someone the plain truth	Ich muss dir reinen Wein einschenken: Das Projekt ist gescheitert.
sich kein Blatt vor den Mund nehmen (n)	to speak one's mind, not mince words	Die Autorin nimmt sich kein Blatt vor den Mund.
zwischen den Zeilen lesen (n)	to read between the lines	Im Arbeitszeugnis muss man zwischen den Zeilen lesen.
die Kirche im Dorf lassen (ugs.)	not to get carried away, keep things in proportion	Lass mal die Kirche im Dorf – so schlimm ist es nicht.
Hand und Fuß haben (n)	to be well thought out	Ihr Konzept hat Hand und Fuß.
jemanden auf den Arm nehmen (ugs.)	to pull someone's leg	Du willst mich doch auf den Arm nehmen!
die Nase voll haben von + Dat. (ugs.)	to be fed up with	Ich habe die Nase voll von den ständigen Verspätungen.
jemandem auf den Keks gehen (salopp)	to get on someone's nerves	Das ständige Piepen geht mir auf den Keks.
Das ist nicht mein Bier. (salopp)	That's not my problem / business.	Wie die das bezahlen, ist nicht mein Bier.

Useful phrases

Ich will nicht lange um den heißen Brei herumreden: ...	I won't beat around the bush: ... (direct but polite opener)
Wie sagt man so schön: ...	As the saying goes: ... (introduces an idiom or proverb, slightly ironic)
Im übertragenen Sinne bedeutet das ...	Figuratively, that means ... (neutral, for explaining)
Das ist jetzt etwas umgangssprachlich, aber ...	This is a bit colloquial, but ... (marks a register shift)
Kann man das so sagen, oder klingt das komisch?	Can you say that, or does it sound odd? (asking a native speaker)
Darf ich ganz offen sein?	May I be completely frank?
Das war nicht böse gemeint.	I didn't mean it badly.
Können wir das unter vier Augen besprechen?	Can we discuss this in private?
Damit bringen Sie es auf den Punkt.	You've summed it up perfectly. (formal compliment)
Ich drücke dir die Daumen!	I'll keep my fingers crossed for you! (informal, very common)
Na, alles klar bei dir?	Hey, everything OK? (informal greeting)

Grammar: Register, idioms and fixed expressions

German, like English, has several style levels. The same idea can be expressed in very different ways, and choosing the wrong level can sound stiff, rude or comic. At C1 you are expected to notice these differences and to switch between them.

Register	Where it is used	"I'm fed up with it."	"to die"
gehoben	literature, speeches, very formal writing	Ich bin dessen überdrüssig.	entschlafen, verscheiden



Register	Where it is used	"I'm fed up with it."	"to die"
standardsprachlich / neutral	work, media, exams, most writing	Das stört mich sehr. / Mir reicht es.	sterben
umgangssprachlich	everyday conversation, informal e-mails	Ich habe die Nase voll davon.	den Löffel abgeben
salopp / derb	close friends, only spoken; can offend	Das geht mir total auf den Keks.	abkratzen

Rule to remember: An idiom is a frozen block – conjugate the verb and follow normal word order, but never change its nouns, articles, prepositions or cases, and check its register before you use it.

- Sie *hat* mit ihrer Kritik *den Nagel auf den Kopf getroffen*. (Perfekt: only the verb changes)
- Ich glaube, dass er wieder *um den heißen Brei herumredet*. (subordinate clause: verb at the end)
- Hör auf, die Entscheidung immer weiter *auf die lange Bank zu schieben*! (zu-infinitive)
- Ich *schenke* Ihnen *reinen Wein ein*: Die Stelle wird gestrichen. (separable verb splits)
- Er *nimmt sich nie ein Blatt vor den Mund*. (the negation word may change: kein → nie ein)

Typical mistake: ✗ ~~Er hat den Nagel auf dem Kopf getroffen.~~ → ✓ **Er hat den Nagel auf den Kopf getroffen.** The idiom describes a movement onto the head, so *auf* takes the accusative – and you cannot change the case in a fixed expression.

Usage limits: when idioms help and when they hurt

Register: neutral idioms such as *zwischen den Zeilen lesen* or *Hand und Fuß haben* can even appear in a formal e-mail or an exam essay. Colloquial ones (*die Nase voll haben*) belong in conversation and personal letters. Slangy ones (*auf den Keks gehen*, *nicht mein Bier*) are only for friends. **Dosage:** one or two well-chosen idioms in a speaking exam sound natural; ten in a row sound like a textbook. **Literal translation:** English idioms usually do not exist in German: "It's raining cats and dogs" is *Es regnet in Strömen*, and "to pull someone's leg" is *jemanden auf den Arm nehmen*. **Proverb vs. idiom:** a *Spruchwort* is a complete sentence with a general truth (*Wer A sagt, muss auch B sagen.*); a *Redewendung* is a building block you put into your own sentence.

Read: A magazine column

Zwischen Dialekt und Hochdeutsch: Wie Sprache Identität stiftet

„Wenn ich mit meiner Oma telefoniere, rede ich ganz anders als im Büro“, erzählt Lena, 29, die in Stuttgart als Softwareentwicklerin arbeitet. Mit der Familie spricht sie Schwäbisch, mit den Kollegen Hochdeutsch, und mit ihrer Freundin aus Istanbul wechselt sie mühelos zwischen Deutsch und Türkisch. Sprachwissenschaftler nennen dieses Phänomen Code-Switching – und es ist weit verbreitet.

Lange Zeit galten Dialekte als Zeichen mangelnder Bildung. Wer Karriere machen wollte, sollte sich seinen Akzent möglichst abtrainieren. Diese Haltung ist zwar noch nicht ganz verschwunden, doch inzwischen erleben viele Regionalsprachen eine Renaissance. Sie stehen für Heimat, Zugehörigkeit und Authentizität. Wer Dialekt spreche, so das Argument, zeige, woher er komme, und mache sich zugleich nahbar.

Allerdings sollte man die Kirche im Dorf lassen: Dialekte sind nicht automatisch sympathisch. In manchen Situationen können sie ausgrenzen, etwa wenn neu Zugezogene kein Wort verstehen.



Und wer in einer Besprechung mit internationalen Gästen in tiefsten Dialekt verfällt, tritt leicht ins Fettnäpfchen.

Für Menschen mit Migrationsgeschichte ist die Frage nach sprachlicher Identität oft noch komplexer. Viele erleben, dass ihre Mehrsprachigkeit nicht als Ressource, sondern als Defizit wahrgenommen wird. „In der Schule hieß es immer, ich solle zu Hause nur Deutsch sprechen“, erinnert sich Lena. „Heute weiß ich, dass meine Lehrer damit auf dem Holzweg waren. Meine Sprachen gehören zu mir.“

Die Linguistin Anja Roth bringt es auf den Punkt: „Niemand spricht nur eine einzige Sprache. Wir alle bewegen uns zwischen verschiedenen Registern – vom Amtsdeutsch bis zur Jugendsprache. Entscheidend ist nicht, ob jemand Dialekt spricht, sondern ob er weiß, welche Sprache in welcher Situation angemessen ist.“

Vielleicht ist genau das eine Kernkompetenz in einer globalisierten Welt: nicht perfekt zu klingen, sondern sich flexibel zwischen den eigenen Sprachwelten zu bewegen.

Gist: many people switch between dialect, standard German and other languages; dialects signal belonging but can also exclude, and the key skill is choosing the right language for each situation. Glossary: nahbar = approachable; ausgrenzen = to exclude; die Zugezogenen = newcomers (people who have moved to a place).

Memory tricks

- **See the picture:** according to the popular explanation, das Fettnäpfchen was a little bowl of fat that once stood on the floor of farmhouses for greasing boots – step into it and you make a mess. Der Holzweg is a forest track used only for carrying wood: it ends in the middle of nowhere. The picture tells you the meaning.
- **A bit of history (as it is usually told):** reinen Wein einschenken – dishonest innkeepers watered down their wine; pouring "pure wine" means telling the plain truth. die lange Bank – files waiting for a decision are said to have been piled on a long bench, where they could wait for years. Whether or not every detail is historically certain, the images make the meanings easy to remember.
- **Register traffic light:** green (n) = use anywhere, yellow (ugs.) = friends, colleagues, personal letters, red (salopp) = only close friends. Mark every new idiom with a colour in your notebook.
- **English bridges and traps:** same image – "hit the nail on the head" = den Nagel auf den Kopf treffen, "read between the lines" = zwischen den Zeilen lesen. Different image – "pull someone's leg" = jemanden auf den Arm nehmen (the arm, not the leg!).
- **Frozen nouns, flexible verb:** say each idiom aloud in three forms – present, Perfekt and in a dass-clause: Er tritt ins Fettnäpfchen. – Er ist ins Fettnäpfchen getreten. – ..., dass er ins Fettnäpfchen tritt.
- **A mini-story with five idioms:** Tom redet um den heißen Brei herum, bis seine Chefin ihm reinen Wein einschenkt: Sein Plan hat weder Hand noch Fuß. Tom ist auf dem Holzweg – und tritt dann auch noch ins Fettnäpfchen.

Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

die Mehrsprachigkeit	multilingualism	die Zugehörigkeit	belonging
das Sprichwort	proverb (plural: die Sprichwörter)	die Umgangssprache	colloquial language
den Nagel auf den Kopf treffen	to hit the nail on the head	ins Fettnäpfchen treten	to put one's foot in it



um den heißen Brei herumreden	to beat around the bush	auf dem Holzweg sein	to be on the wrong track
etwas auf die lange Bank schieben	to put something off	jemandem reinen Wein einschenken	to tell someone the plain truth
sich kein Blatt vor den Mund nehmen	not to mince one's words	die Kirche im Dorf lassen	to keep things in proportion
Hand und Fuß haben	to be well thought out	jemanden auf den Arm nehmen	to pull someone's leg
die Nase voll haben	to be fed up (colloquial)	Es regnet Katzen und Hunde. – richtig?	No! German: Es regnet in Strömen.
Er hat den Nagel auf ___ Kopf getroffen.	den (accusative – fixed)	Das geht mir auf den Keks. – Register?	salopp: only with friends

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the column above. Question 10 is a paraphrase task in exam style.

- „Mit deiner Analyse hast du den Nagel auf den Kopf getroffen.“ Was bedeutet das?
a) Du hast genau das Richtige gesagt. **b)** Du hast jemanden verletzt. **c)** Du hast einen schweren Fehler gemacht. **d)** Du hast zu lange gezögert.
- „Auf der Feier fragte er eine Frau, wann ihr Baby komme – dabei war sie gar nicht schwanger. Er ____.“
a) hat um den heißen Brei herumgeredet **b)** hat Hand und Fuß gehabt **c)** ist ins Fettnäpfchen getreten **d)** hat die Kirche im Dorf gelassen
- Welche Formulierung passt in eine formelle Beschwerde an eine Behörde?
a) Ihr Verhalten geht mir echt auf den Keks. **b)** Ihr Vorgehen ist für mich nicht nachvollziehbar. **c)** Ich habe die Nase gestrichen voll. **d)** Das ist doch nicht mein Bier.
- Welche Form ist korrekt?
a) Sie nahm sich kein Blatt vor dem Mund. **b)** Sie nahm sich keine Blätter vor den Mund. **c)** Sie nahm kein Blatt vor ihren Mund. **d)** Sie nahm sich kein Blatt vor den Mund.
- Lena spricht mit allen Menschen ausschließlich Hochdeutsch.
a) richtig **b)** falsch
- Laut Anja Roth ist entscheidend, für jede Situation die passende Sprache zu wählen.
a) richtig **b)** falsch
- „Hör auf, ____! Sag mir einfach, was los ist.“
a) den Nagel auf den Kopf zu treffen **b)** die Kirche im Dorf zu lassen **c)** um den heißen Brei herumzureden **d)** Hand und Fuß zu haben
- „Der Plan hat Hand und Fuß.“ Was bedeutet das?
a) Der Plan ist körperlich anstrengend. **b)** Der Plan ist unvollständig. **c)** Der Plan wurde sehr schnell erstellt. **d)** Der Plan ist gut durchdacht.
- „Ich weiß genau, dass du diese Entscheidung schon lange ____.“
a) schiebst auf die lange Bank **b)** auf die lange Bank schiebst **c)** auf der langen Bank schiebst **d)** auf die lange Bank schieben
- Prüfungsformat (Paraphrase): „Die Abteilungsleiterin hat dem Team reinen Wein eingeschenkt.“
a) Sie hat dem Team ehrlich die Wahrheit gesagt, auch wenn sie unangenehm war. **b)** Sie hat das Team zu einem Glas Wein eingeladen. **c)** Sie hat dem Team wichtige Informationen verschwiegen. **d)** Sie hat das Team ausdrücklich gelobt.



11. Wie sagt man „It's raining cats and dogs“ auf Deutsch?

a) Es regnet Katzen und Hunde. **b)** Es regnet Tiere. **c)** Es regnet auf den Hund. **d)** Es regnet in Strömen.

12. Welcher Ausdruck ist ein Sprichwort (ein vollständiger Satz mit einer allgemeinen Lebensweisheit)?

a) ins Fettnäpfchen treten **b)** auf dem Holzweg sein **c)** Wer A sagt, muss auch B sagen. **d)** zwischen den Zeilen lesen

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 7 · Practice questions).

Checklist

- I can explain and use at least ten common German idioms.
- I can tell whether an expression is elevated, neutral, colloquial or slangy.
- I can conjugate idioms in different tenses and clause types without changing their fixed parts.
- I can talk about dialect, multilingualism and linguistic identity.

Next, you will look at globalisation and the future with passive alternatives and the future perfect; to practise choosing the right register in speaking and writing, use the C1 mock exams and the C1 speaking and writing skill guides.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open howtolearnGerman.online/german-c1/c1-language-identity-idioms/



Unit 8: Globalisation & the future

Grammar focus: Passive alternatives and Futur II · online with audio:

howtolearn german.online/german-c1/c1-globalisation-future-passive-alternatives/

When people write about global challenges, they focus on the problems, not on who solves them – so formal German uses many alternatives to the passive: Das Problem ist zu lösen, lässt sich lösen, ist lösbar, die zu lösenden Probleme. In this German C1 lesson on globalisation and the future you master these forms and the Futur II for completed future events and for assumptions about the past. Both appear regularly in the reading and writing tasks of the Goethe-Zertifikat C1 and telc Deutsch C1 Hochschule.

What you will be able to do

- I can understand articles and reports about globalisation, trade, climate and technology.
- I can express possibility and necessity without werden-passive, using sein + zu, sich lassen, -bar and -lich.
- I can understand and form the Gerundiv (die zu lösenden Probleme).
- I can use the Futur II for events that will be completed and for assumptions about the past.
- I can discuss future scenarios and make cautious predictions.

Key vocabulary

Many of these words are abstract nouns that are usually used in the singular (die Globalisierung, der Wohlstand). Learn the adjectives with -bar and -lich together with the verb they come from (absehen → absehbar).

German	English	Example
die Globalisierung	globalisation	Die Globalisierung hat viele Gewinner und Verlierer.
die Lieferkette, -n	supply chain	Die Lieferketten wurden unterbrochen.
der Welthandel	world trade	Der Welthandel wächst langsamer als früher.
die Abhängigkeit, -en	dependence	Die Abhängigkeit von Importen ist groß.
die Herausforderung, -en	challenge	Der Klimawandel ist eine globale Herausforderung.
die Nachhaltigkeit	sustainability	Nachhaltigkeit spielt beim Einkauf eine Rolle.
der Klimawandel	climate change	Der Klimawandel betrifft alle Kontinente.
die Ressource, -n	resource	Wasser ist eine knappe Ressource.
der Wohlstand	prosperity, wealth	Der Wohlstand ist ungleich verteilt.
die Ungleichheit, -en	inequality	Die soziale Ungleichheit nimmt zu.
die künstliche Intelligenz (KI)	artificial intelligence (AI)	Künstliche Intelligenz verändert viele Berufe.
die Prognose, -n	forecast	Die Prognose für das nächste Jahr ist positiv.
das Szenario, Szenarien	scenario	Die Forscher entwickelten drei Szenarien.



German	English	Example
der Engpass, Engpässe	shortage, bottleneck	Es kam zu Engpässen bei Medikamenten.
vorhersagen (sagt vorher, hat vorhergesagt)	to predict	Niemand kann die Zukunft genau vorhersagen.
bewältigen (bewältigt, hat bewältigt)	to cope with, to master	Die Krise wurde gemeinsam bewältigt.
verlagern (verlagert, hat verlagert)	to relocate, to shift	Die Firma verlagert ihre Produktion ins Ausland.
sich abzeichnen (zeichnet sich ab, hat sich abgezeichnet)	to emerge, to become apparent	Ein neuer Trend zeichnet sich ab.
an Bedeutung gewinnen / verlieren	to gain / lose importance	Regionale Märkte gewinnen an Bedeutung.
die Weichen stellen (für + Akk.)	to set the course (for)	Heute werden die Weichen für morgen gestellt.
unumkehrbar	irreversible	Manche Schäden sind unumkehrbar.
absehbar	foreseeable	Ein Ende der Krise ist nicht absehbar.
unvermeidlich	unavoidable	Gewisse Kosten sind unvermeidlich.
zukunftsfähig	sustainable, fit for the future	Wir brauchen ein zukunftsfähiges Wirtschaftsmodell.

Useful phrases

Es ist davon auszugehen, dass ...	It can be assumed that ... (formal, cautious prediction)
Es bleibt abzuwarten, ob ...	It remains to be seen whether ...
Das lässt sich nicht ohne Weiteres sagen.	That cannot easily be said.
Dabei ist nicht zu vergessen, dass ...	Here, we must not forget that ...
Bis 2040 wird sich vieles verändert haben.	By 2040 a lot will have changed.
Es zeichnet sich ab, dass ...	It is becoming apparent that ...
Langfristig gesehen ...	In the long term ...
Das ist nur schwer vorstellbar.	That is hard to imagine.
Hier sind noch viele Fragen zu klären.	Many questions still need to be clarified here.
Er wird wohl im Stau gestanden haben.	He probably got stuck in traffic. (assumption about the past)
Mal sehen, was kommt.	We'll see what happens. (informal, relaxed)

Grammar: Passive alternatives and Futur II

The werden-passive with a modal verb (Das Problem muss / kann gelöst werden.) is correct, but it becomes heavy when it is used again and again. Formal German therefore has several shorter alternatives. They all hide the person who acts and express **possibility** (können) or **necessity** (müssen/sollen).

Form	Meaning	Example	= Passive with modal verb
sein + zu + Infinitiv	necessity or possibility (context!)	Der Antrag ist bis Freitag einzureichen.	... muss eingereicht werden.
sein + zu + Infinitiv	possibility (often with nicht, kaum, leicht)	Das Ziel ist kaum zu erreichen.	... kann kaum erreicht werden.



Form	Meaning	Example	= Passive with modal verb
sich lassen + Infinitiv	possibility	Das Problem lässt sich lösen.	... kann gelöst werden.
Adjektiv auf -bar	possibility	Das Problem ist lösbar.	... kann gelöst werden.
Adjektiv auf -lich	possibility (only some verbs)	Die Folgen sind unvermeidlich.	... können nicht vermieden werden.
Gerundiv: zu + Partizip I	necessity or possibility, as an attribute	die zu lösenden Probleme	die Probleme, die gelöst werden müssen
bleiben + zu + Infinitiv	something still has to happen	Es bleibt abzuwarten.	Man muss noch abwarten.

Rule to remember: ist zu lösen, lässt sich lösen and ist lösbar all replace "can be solved", sein + zu can also mean "must be", and the Gerundiv die zu lösenden Probleme puts this meaning in front of a noun.

- Die Lieferketten *lassen sich* nicht von heute auf morgen *umstellen*.
- Die Sicherheitsvorschriften *sind* unbedingt *einzuhalten*.
- Diese Entwicklung war *vorhersehbar*.
- Die Regierung legte eine Liste der *bis 2030 zu erreichenden* Klimaziele vor.
- Das ist ein *nicht zu unterschätzendes* Risiko.

Typical mistake: ~~Die Probleme lassen sich gelöst werden.~~ → ✓ **Die Probleme lassen sich lösen.** Sich lassen already has a passive meaning, so it takes a plain infinitive. Also watch the position of zu in separable verbs: einzureichen, die einzuhaltenden Regeln.

Futur II: "will have done" and "probably did"

The Futur II is formed with werden + Partizip II + haben/sein: Sie wird es geschafft haben. Er wird angekommen sein. It has two uses. (1) **An action completed by a point in the future:** Bis 2040 werden viele Länder ihre Kohlekraftwerke abgeschaltet haben. (2) **An assumption about the past**, very common in speech and usually with wohl, sicher, bestimmt: Lena ist noch nicht da – sie wird wohl den Bus verpasst haben (= she has probably missed the bus). For an assumption about the present, use Futur I with wohl: Er wird wohl im Büro sein. In the passive the Futur II becomes long, but you will meet it in reports: Bis 2040 wird die Brücke erneuert worden sein.

Typical mistake: ~~Sie wird den Bus verpasst haben werden.~~ → ✓ **Sie wird den Bus verpasst haben.** Werden appears only once, as the conjugated verb in position 2.



Read: An article on the future of globalisation

Globalisierung im Umbruch: Was wird sich bis 2040 verändert haben?

Jahrzehntelang galt die Globalisierung als unumkehrbar. Produktionsstätten wurden in Länder mit niedrigen Löhnen verlagert, Waren reisten um die halbe Welt, und Lieferketten schienen beliebig erweiterbar. Spätestens seit der Pandemie und den darauffolgenden Engpässen ist jedoch klar: Diese Entwicklung lässt sich nicht ohne Weiteres fortsetzen.

Viele Unternehmen haben erkannt, dass die Abhängigkeit von einzelnen Lieferanten ein nicht zu unterschätzendes Risiko darstellt. Wer im Jahr 2021 auf Mikrochips aus Asien angewiesen war, wird die Folgen deutlich zu spüren bekommen haben. Ökonomen sprechen deshalb eher von einer „Neuordnung“ als von einem Ende der Globalisierung: Die Produktion wird stärker auf mehrere Standorte verteilt, und manche Industrien werden in die Nähe ihrer Absatzmärkte zurückgeholt.

Hinzu kommen die durch den Klimawandel verursachten Herausforderungen. Der Transport von Waren über lange Strecken ist nur dann zukunftsfähig, wenn sich die Emissionen drastisch senken lassen. Fachleute gehen davon aus, dass bis 2040 ein Großteil der Containerschiffe auf klimafreundliche Antriebe umgestellt worden sein wird. Ob dieses Ziel erreichbar ist, bleibt allerdings abzuwarten.

Gleichzeitig gewinnt der digitale Austausch an Bedeutung. Dienstleistungen, Daten und Wissen überqueren Grenzen heute schneller als je zuvor. Prognosen zufolge wird im Jahr 2040 ein erheblicher Teil der Büroarbeit in Teams erledigt werden, die über mehrere Kontinente verteilt sind. Dadurch entstehen neue Chancen, aber auch neue Ungleichheiten, denn nicht alle Regionen verfügen über die notwendige Infrastruktur.

Die zu lösenden Probleme sind also gewaltig. Unlösbar sind sie jedoch nicht, sofern Politik und Wirtschaft international zusammenarbeiten. Klar ist: Wer heute in Bildung, Forschung und digitale Netze investiert, wird in zwanzig Jahren die Weichen richtig gestellt haben. Wer dagegen abwartet, dürfte den Anschluss verlieren.

Gist: globalisation is not ending but being reorganised; climate goals and digital exchange create new challenges, which can be solved through international cooperation. Glossary: der Umbruch = radical change, upheaval; der Absatzmarkt = sales market; den Anschluss verlieren = to fall behind.

Memory tricks

- **Three ways to say "can be solved":** lässt sich lösen – ist zu lösen – ist lösbar. Remember them as "L-Z-B": Lassen, Zu, Bar.
- **-bar works like "-able":** machbar = doable, lösbar = solvable, vorhersehbar = foreseeable, unvorstellbar = unimaginable. If you can say "-able" in English, try -bar in German.
- **The Gerundiv = "to be done":** English "the problems to be solved" becomes die zu lösenden Probleme. The zu is the "to be", and the noun moves to the end.
- **Zu in the middle:** with separable verbs zu sits between prefix and stem – einzureichen, abzuwarten, die einzuhaltenden Regeln – exactly as in anzufangen.
- **Futur II = "will have done":** English uses the same structure and even the same assumption meaning: "That will have been the postman" = Das wird der Briefträger gewesen sein.
- **Present vs. past guess:** Er wird wohl krank sein (now) – Er wird wohl krank gewesen sein (then). One extra participle moves the guess into the past.



Flashcards

Say the answer aloud, then tap to check. Repeat tomorrow and in 3 days.

Cover the right-hand columns, say the answer aloud, then check. Fold the page to test yourself again tomorrow.

die Lieferkette	supply chain	die Abhängigkeit	dependence
der Engpass	shortage, bottleneck (plural: die Engpässe)	das Szenario	scenario (plural: die Szenarien)
bewältigen	to cope with, to master	sich abzeichnen	to emerge, to become apparent
die Weichen stellen	to set the course	unumkehrbar	irreversible
absehbar	foreseeable	Das kann gelöst werden. → sich lassen?	Das lässt sich lösen.
Das kann gelöst werden. → -bar?	Das ist lösbar.	Das muss beachtet werden. → sein + zu?	Das ist zu beachten.
die Regeln, die eingehalten werden müssen → Gerundiv?	die einzuhaltenden Regeln	Es bleibt _____. (abwarten)	abzuwarten – it remains to be seen
ein nicht zu unterschätzendes Risiko	a risk that must not be underestimated	Sie wird den Bus verpasst haben.	She has probably missed the bus. (Futur II, assumption)
Bis 2040 ____ sich vieles verändert ____.	wird ... haben (Futur II)	Er wird wohl im Büro sein.	He is probably in the office. (Futur I, present assumption)

Practice questions

Choose the one correct answer. Questions 5 and 6 refer to the article above. Questions 10 and 12 follow exam formats.

- „Das Problem kann gelöst werden.“ → „Das Problem lässt sich ____.“
a) gelöst b) zu lösen c) lösen werden d) lösen
- „Der Antrag muss bis Freitag eingereicht werden.“ → „Der Antrag ist bis Freitag ____.“
a) einreichen zu b) einzureichen c) zu einreichen d) eingereicht zu
- „die Probleme, die gelöst werden müssen“ → Welche Form ist korrekt?
a) die gelösten Probleme b) die lösenden Probleme c) die zu lösenden Probleme d) die zu gelösten Probleme
- „Das Ziel kann bis 2030 erreicht werden.“ → „Das Ziel ist bis 2030 ____.“
a) erreichbar b) erreichbar c) erreicht d) zu erreichend
- Laut Text sprechen Ökonomen eher von einer Neuordnung als von einem Ende der Globalisierung.
a) richtig b) falsch
- Laut Text steht fest, dass bis 2040 die meisten Containerschiffe klimafreundlich fahren werden.
a) richtig b) falsch
- Vermutung über die Vergangenheit: „Lena ist noch nicht da. Sie ____ den Bus verpasst ____.“
a) wird ... haben werden b) wurde ... haben c) hat ... werden d) wird ... haben



- 8.** Was bedeutet: „Bis 2050 werden die meisten Länder auf Kohle verzichtet haben.“?
a) Die meisten Länder verzichten schon jetzt auf Kohle. **b)** Die meisten Länder haben früher auf Kohle verzichtet. **c)** Spätestens 2050 wird der Verzicht auf Kohle in den meisten Ländern abgeschlossen sein. **d)** Die meisten Länder wollen 2050 mit dem Verzicht auf Kohle beginnen.
- 9.** „Dieser Lärm ist kaum zu ertragen.“ Was bedeutet das?
a) Man kann diesen Lärm kaum ertragen. **b)** Man muss diesen Lärm ertragen. **c)** Der Lärm wird bald enden. **d)** Der Lärm wird gern ertragen.
- 10.** Prüfungsformat (Sprachbausteine): „Die Regierung hat neue Maßnahmen angekündigt. Ob sie wirken, bleibt ____.“
a) abwarten **b)** abzuwarten **c)** abgewartet **d)** abzuwartend
- 11.** „Wir diskutierten über die bis 2030 ____ Klimaziele.“ (erreichen – Gerundiv)
a) zu erreichende **b)** zu erreicht **c)** zu erreichenden **d)** erreichend zu
- 12.** Prüfungsformat (Paraphrase): „Die Folgen der Krise sind noch nicht absehbar.“
a) Man muss die Folgen der Krise genau ansehen. **b)** Die Folgen der Krise sind unwichtig. **c)** Die Krise hat keine Folgen. **d)** Man kann die Folgen der Krise noch nicht vorhersehen.

Answers and explanations: see “Answer key” at the end of the book (Unit 8 · Practice questions).

Checklist

- I can replace a modal passive with sein + zu, sich lassen, -bar or -lich.
- I can understand and form Gerundiv attributes like die zu lösenden Probleme.
- I can use the Futur II for completed future actions and for assumptions about the past.
- I can discuss globalisation, supply chains and future scenarios with cautious predictions.

You have completed the C1 lesson series; now test everything under real conditions with the C1 mock exams and polish individual skills with the C1 reading, listening, writing and speaking skill guides.

★ **Hear this unit and test yourself online:** audio, interactive quiz and your saved progress are free for members. Scan the code or open howtolearngerman.online/german-c1/c1-globalisation-future-passive-alternatives/



PART 3

Grammar reference C1

All core grammar of the level with a 20-question test

Grammar reference C1

At C1 you already know the basic grammar of German. What is new is **style and precision**: you switch between verbal and nominal style, report what others said, express degrees of certainty and connect ideas in complex sentences. This chapter is a compact reference for the 15 most important areas. Each section ends with a "Watch out" line that shows a typical mistake.

1. Nominal style and verbal style (Nominalisierung und Verbalisierung)

Academic and formal texts often turn verbs and subordinate clauses into nouns. In the exam you need both directions: nominal style for formal writing, verbal style for clear speaking. The subject of the verb usually becomes a genitive (or von + dative), the object becomes a genitive too.

Verbal style	Nominal style
Nachdem die Studie veröffentlicht worden war, ...	Nach der Veröffentlichung der Studie ...
Weil die Mieten steigen, ...	Wegen des Anstiegs der Mieten ...
Wenn man die Regeln nicht beachtet, ...	Bei Nichtbeachtung der Regeln ...
Obwohl viele Bürger protestierten, ...	Trotz der Proteste vieler Bürger ...
Damit die Umwelt geschützt wird, ...	Zum Schutz der Umwelt ...

- Während der Renovierung des Gebäudes bleibt die Bibliothek geschlossen.
- Die Einführung des neuen Systems hat zu Verzögerungen geführt.
- Vor der Abgabe der Hausarbeit sollte man die Quellen überprüfen.

Watch out: do not overdo it. A sentence with five nouns in a row is hard to read. Use nominal style for formal texts, but keep one clear verb in each sentence. Also remember that the object of a nominalised verb is a genitive: die Lösung des Problems, not die Lösung das Problem.

2. Passive and alternatives to the passive (Passiv und Passiversatzformen)

Besides the normal werden-passive, C1 texts often use other forms with a passive meaning. Many of them also express possibility (kann) or necessity (muss).

Form	Meaning	Example
sein + zu + Infinitiv	can / must be done	Der Antrag ist bis Freitag einzureichen. (= muss eingereicht werden)



Form	Meaning	Example
sich lassen + Infinitiv	can be done	Das Problem lässt sich leicht lösen.
-bar / -lich	can be done	Die Folgen sind kaum absehbar. Der Text ist schwer verständlich.
bekommen + Partizip II	receiving something (colloquial)	Sie bekam den Preis überreicht.
Zustandspassiv: sein + Partizip II	result / state	Die Anmeldung ist abgeschlossen.

- Die Daten müssen bis Ende des Monats ausgewertet werden.
- Diese Entwicklung ist nicht mehr aufzuhalten.
- Der Vertrag wurde gestern von beiden Seiten unterschrieben.

Watch out: passive with a modal verb in the perfect tense: Das Problem hätte gelöst werden müssen (not ... gelöst müssen werden). In a subordinate clause: ..., weil das Problem nicht hat gelöst werden können.

3. Extended participle attributes (Erweiterte Partizipialattribute)

A participle can stand before a noun like an adjective, with extra information in front of it. Partizip I (-end) has an active, simultaneous meaning; Partizip II usually has a passive or completed meaning. To understand such phrases, turn them into a relative clause.

Participle attribute	Relative clause
die seit Jahren steigenden Preise	die Preise, die seit Jahren steigen
der im letzten Jahr veröffentlichte Bericht	der Bericht, der im letzten Jahr veröffentlicht wurde
die noch zu klärenden Fragen	die Fragen, die noch geklärt werden müssen

- Die von der Regierung geplanten Maßnahmen stoßen auf Kritik.
- Die an der Studie teilnehmenden Personen wurden zufällig ausgewählt.

Watch out: the participle takes normal adjective endings: mit den gestern angekommenen Gästen (dative plural: -en). The structure zu + Partizip I (die zu lösende Aufgabe) means "must / can be done".

4. Indirect speech with Konjunktiv I (Indirekte Rede)

In newspapers, reports and academic texts, the Konjunktiv I shows that you are reporting someone else's words without taking responsibility for them. It is formed from the infinitive stem + endings. If the Konjunktiv I looks the same as the indicative, use the Konjunktiv II (or würde + infinitive).

Person	sein	haben	können	kommen
ich	sei	hätte*	könne	käme*
er/sie/es	sei	habe	könne	komme
wir/sie/Sie	seien	hätten*	könnten*	kämen*

* Konjunktiv II replaces a Konjunktiv I form that is identical to the indicative. Past: habe/sei + Partizip II. Future: werde + infinitive.

- Die Ministerin sagte, die Reform sei notwendig und werde im nächsten Jahr umgesetzt.
- Der Sprecher erklärte, man habe alle Beteiligten rechtzeitig informiert.



- Die Forscher betonen, sie hätten keine Hinweise auf Nebenwirkungen gefunden.

Watch out: questions become ob-clauses or W-clauses (Er fragte, ob das Angebot noch gelte.), and imperatives become sollen or mögen: Sie sagte, ich solle pünktlich sein.

5. Konjunktiv II: past, modal verbs and unreal comparisons

The Konjunktiv II expresses unreal situations, wishes, polite requests and criticism of the past. At C1 you should use it confidently in the past and with modal verbs, and in comparisons with *als ob* / *als wenn* / *als*.

Use	Example
Unreal past	Wenn ich das gewusst hätte, wäre ich früher gekommen.
Modal verb, past (criticism)	Man hätte die Bürger früher beteiligen sollen.
Unreal comparison	Er tut so, als ob er nichts davon wüsste. / ... als wüsste er nichts davon.
Polite request	Könnten Sie mir die Unterlagen bis Montag zuschicken?

- Ohne die Unterstützung meiner Kollegen hätte ich das Projekt nicht abschließen können.
- Sie sah aus, als hätte sie die ganze Nacht nicht geschlafen.

Watch out: after *als* (without *ob*), the verb comes directly after *als*: *als wäre nichts passiert*, not *als nichts passiert wäre*.

6. Expressing assumptions: subjective modal verbs and future tenses

Modal verbs can show how sure the speaker is, or that information comes from someone else. Futur I and Futur II with *wohl* also express assumptions.

Form	Certainty	Example
muss	almost certain (about 90 %)	Er muss den Termin vergessen haben.
dürfte	probable (about 75 %)	Die Kosten dürften höher sein als geplant.
kann / könnte	possible (about 50 % or less)	Das könnte an der schlechten Verbindung liegen.
soll	others say so (report)	Der Film soll sehr gut sein.
will	the person claims it (doubt)	Er will den Unfall nicht gesehen haben.
wird wohl + Inf. Perfekt	assumption about the past	Sie wird den Zug wohl verpasst haben.

Watch out: for an assumption about the past, the modal verb stays in the present and the main verb is in the perfect infinitive: *Er muss krank gewesen sein* ("He must have been ill"). *Er musste krank sein* means "He had to be ill" – a different meaning.

7. Two-part connectors (Zweiteilige Konnektoren)

Two-part connectors make your arguments clearer and are typical of good C1 writing.

Connector	Meaning	Example
nicht nur ..., sondern auch ...	not only ... but also	Das Konzept ist nicht nur teuer, sondern auch kaum umsetzbar.
sowohl ... als auch ...	both ... and	Sowohl Studierende als auch Lehrende profitieren davon.
weder ... noch ...	neither ... nor	Er hat weder angerufen noch eine Nachricht geschickt.



Connector	Meaning	Example
zwar ..., aber ...	admittedly ... but	Die Methode ist zwar bewährt, aber sie ist sehr zeitaufwendig.
entweder ... oder ...	either ... or	Entweder wir verschieben den Termin oder wir sagen ihn ab.
je ..., desto / umso ...	the more ... the more	Je früher man anfängt, desto leichter fällt die Prüfung.

Watch out: with je ... desto, the je-part is a subordinate clause (verb at the end) and the desto-part has the verb right after the comparative: Je länger ich warte, desto nervöser werde ich.

8. Advanced subordinate clauses: concession, manner and consequence

At C1 you need more than weil and obwohl. These conjunctions send the verb to the end of the clause.

Conjunction	Meaning	Example
wenngleich / obgleich	although (formal)	Wenngleich die Ergebnisse vielversprechend sind, bleiben Fragen offen.
so ... auch	however ... (concession)	So sehr ich mich auch bemühe, ich verstehe die Regel nicht.
indem	by (doing)	Man spart Energie, indem man die Heizung nachts herunterdreht.
dadurch, dass	by the fact that	Dadurch, dass mehr Menschen im Homeoffice arbeiten, sinkt der Verkehr.
sodass / so ..., dass	so that (result)	Es regnete so stark, dass das Konzert abgebrochen wurde.
zu ..., als dass	too ... to	Das Thema ist zu komplex, als dass man es in fünf Minuten erklären könnte.
ohne dass / (an)statt dass	without / instead of	Er verließ den Raum, ohne dass es jemand bemerkte.

Watch out: zu ..., als dass is followed by Konjunktiv II (könnte, wäre). And when both clauses have the same subject, use the infinitive: Er ging, ohne sich zu verabschieden – not ohne dass er sich verabschiedete, which sounds clumsy.

9. Prepositions with the genitive

Formal texts use many prepositions with the genitive. They are very common in the reading texts and in the Sprachbausteine.

Preposition	Meaning	Example
angesichts	in view of	angesichts der hohen Kosten
aufgrund	due to	aufgrund eines technischen Fehlers
infolge	as a result of	infolge des Klimawandels
hinsichtlich / bezüglich	regarding	hinsichtlich der Finanzierung
ungeachtet	regardless of	ungeachtet aller Warnungen
mithilfe	with the help of	mithilfe einer neuen Software
innerhalb / außerhalb	within / outside	innerhalb eines Monats



Preposition	Meaning	Example
zufolge (after the noun, + dative)	according to	dem Bericht zufolge

Watch out: zufolge usually follows the noun and takes the dative: einer Umfrage zufolge. laut comes before the noun and is often used without an article: laut einer Umfrage, laut Bericht.

10. Verb-noun collocations (Funktionsverbgefüge)

A Funktionsverbgefüge is a fixed combination of a noun and a verb with little meaning of its own. It often replaces a simple verb and sounds more formal.

Collocation	Simple verb	English
eine Entscheidung treffen	entscheiden	to make a decision
in Frage kommen	–	to be an option
zur Verfügung stehen / stellen	–	to be available / to provide
Kritik üben an + Dat.	kritisieren	to criticise
in Kraft treten	–	to come into force
zum Ausdruck bringen	ausdrücken	to express
Einfluss nehmen auf + Akk.	beeinflussen	to influence
in Anspruch nehmen	nutzen	to make use of

- Das neue Gesetz tritt am 1. Januar in Kraft.
- Für weitere Fragen stehe ich Ihnen gern zur Verfügung.

Watch out: the verb is fixed. You treffen a decision (not machen), you stellen a question or an application (eine Frage stellen, einen Antrag stellen), and you ziehen a conclusion (eine Schlussfolgerung ziehen).

11. Relative clauses: advanced forms

Besides der/die/das, C1 texts use genitive relative pronouns, relative pronouns with prepositions, wo(r)-forms, and wer/was for general statements.

Form	Example
Genitive dessen / deren	die Autorin, deren Buch ausgezeichnet wurde
Preposition + relative pronoun	das Projekt, an dem wir seit Monaten arbeiten
was	after alles, nichts, etwas, das Beste or a whole clause: Er hat sich entschuldigt, was ich sehr schätze.
wo(r) + preposition	referring to a whole clause: Sie hat das Stipendium bekommen, worüber sie sich sehr freut.
wer ..., (der) ...	Wer zu spät kommt, (der) wird nicht zugelassen.

Watch out: the genitive relative pronoun depends on the noun it refers to, not on the noun after it: der Kollege, dessen Frau ... (masculine Kollege → dessen), die Firma, deren Chef ... (feminine Firma → deren).



12. Infinitive constructions

Infinitive clauses with zu appear in different tenses and in the passive. They make sentences shorter when the subject is the same.

Form	Example
Present, active	Ich hoffe, die Prüfung zu bestehen.
Past (perfect infinitive)	Ich bin froh, die Prüfung bestanden zu haben.
Present, passive	Sie hofft, zum Vorstellungsgespräch eingeladen zu werden.
Past, passive	Er bestreitet, informiert worden zu sein.
um / ohne / (an)statt ... zu	Statt sich zu beschweren, sollte man Lösungen vorschlagen.

Watch out: with sein-verbs, the perfect infinitive uses sein: Ich bedaure, nicht rechtzeitig gekommen zu sein (not gekommen zu haben).

13. Verbs, adjectives and nouns with prepositions; correlates (darauf, dass ...)

Many words have a fixed preposition. When the object is a whole clause, a da(r)-word (correlate) often prepares the clause.

Word + preposition	With a clause
sich verlassen auf + Akk.	Ich verlasse mich darauf, dass alle pünktlich sind.
abhängen von + Dat.	Es hängt davon ab, ob wir eine Förderung bekommen.
bestehen auf + Dat.	Sie besteht darauf, die Unterlagen selbst zu prüfen.
überzeugt sein von + Dat.	Ich bin davon überzeugt, dass das richtig ist.
die Voraussetzung für + Akk.	Eine Voraussetzung dafür ist, dass man Deutsch auf C1-Niveau spricht.
sich beschäftigen mit + Dat.	Die Studie beschäftigt sich damit, wie Kinder Sprachen lernen.

Watch out: for people, use preposition + pronoun, not a da-word: Ich denke oft an meine Großmutter → Ich denke oft an sie (not daran). Questions: An wen denkst du? (person) / Woran denkst du? (thing).

14. Word order in the middle field and the first position

German word order is flexible, but there are rules. In the middle field (between the verb in position 2 and the end of the sentence), pronouns usually come first, and known information comes before new information. Time – reason – manner – place (temporal – kausal – modal – lokal) is the usual order of adverbials. nicht usually stands directly before the element it negates.

Rule	Example
Pronoun (accusative) before dative	Ich habe es ihm gestern gegeben.
Dative noun before accusative noun	Ich habe meinem Bruder das Buch gegeben.
Adverbials: te – ka – mo – lo	Sie ist gestern wegen des Streiks mit dem Fahrrad zur Uni gefahren.
First position for emphasis or connection	Diese Frage hat bisher niemand beantwortet.



Watch out: only one element may stand before the conjugated verb. Trotzdem ich bin gekommen is wrong; correct: Trotzdem bin ich gekommen. Connectors like deshalb, außerdem, dennoch, folglich take position 1 and the verb follows directly.

15. Conditions without wenn and other conditional connectors

Formal texts often express conditions without wenn: the verb moves to the first position. Other conditional connectors make your argumentation more precise.

Form	Example
Verb first (no wenn)	Sollten Sie Fragen haben, wenden Sie sich bitte an das Sekretariat.
Verb first, unreal past	Hätte ich mehr Zeit gehabt, hätte ich den Text gründlicher überarbeitet.
sofern / vorausgesetzt, (dass)	Sofern die Finanzierung gesichert ist, beginnen wir im Mai.
es sei denn, ...	Wir treffen uns um acht, es sei denn, es regnet.
im Falle + Gen. / bei + Dat.	Im Falle einer Absage erhalten Sie Ihr Geld zurück.

Watch out: after es sei denn the next clause has normal main-clause word order (verb in position 2): ..., es sei denn, du hast keine Zeit. Without a comma and with dass: ..., es sei denn, dass du keine Zeit hast.

Grammar test: 20 questions

Choose the correct option. The explanation tells you which section to review.

- Choose the nominal form of „Weil die Preise gestiegen sind, ...“
a) Wegen die gestiegenen Preise ... **b)** Wegen des Anstiegs der Preise ... **c)** Wegen den Anstieg der Preise ...
- Which sentence means "The form must be signed"? Das Formular ...
a) ... lässt sich unterschreiben. **b)** ... ist unterschreibbar. **c)** ... ist zu unterschreiben.
- Complete: Das Problem hätte früher gelöst ...
a) werden müssen **b)** müssen werden **c)** worden müssen
- Which phrase means „die Fragen, die noch geklärt werden müssen“?
a) die noch zu klärenden Fragen **b)** die noch geklärten Fragen **c)** die noch klärenden Fragen
- Complete: Wir danken den gestern ... Gästen.
a) angekommene **b)** angekommener **c)** angekommenen
- Indirect speech: Der Minister sagte: „Die Lage ist ernst.“ → Der Minister sagte, die Lage ...
a) ist ernst gewesen. **b)** sei ernst. **c)** wäre ernst gewesen.
- Indirect speech: Die Studierenden sagten: „Wir haben keine Zeit.“ → Die Studierenden sagten, sie ...
a) haben keine Zeit. **b)** hätten keine Zeit. **c)** habe keine Zeit.
- Complete: Er tat so, als ... er die Antwort nicht.
a) ob wüsste **b)** weiß **c)** wüsste
- Which sentence criticises a past decision?
a) Man hätte die Anwohner vorher fragen sollen. **b)** Man sollte die Anwohner vorher gefragt. **c)** Man musste die Anwohner vorher fragen.
- "He is almost certainly ill" (assumption about the present). Er ...
a) soll krank sein. **b)** muss krank sein. **c)** will krank sein.



- 11.** "She has probably missed the train." Sie ...
a) dürfte den Zug verpasst haben. **b)** durfte den Zug verpasst haben. **c)** dürfte den Zug verpassen haben.
- 12.** Complete: Je mehr man liest, ...
a) desto größer der Wortschatz wird. **b)** desto der Wortschatz wird größer. **c)** desto größer wird der Wortschatz.
- 13.** Complete: Er hat ... angerufen ... eine E-Mail geschrieben. (He did neither.)
a) entweder ... oder **b)** weder ... noch **c)** sowohl ... als auch
- 14.** Complete: Der Text ist zu lang, als dass man ihn in zehn Minuten lesen
a) könnte **b)** konnte **c)** kann
- 15.** "You can save money by cooking yourself." Man kann Geld sparen, ... man selbst kocht.
a) damit **b)** sodass **c)** indem
- 16.** Complete: ... der hohen Nachfrage wurde die Ausstellung verlängert.
a) Zufolge **b)** Aufgrund **c)** Trotzdem
- 17.** Which collocation is correct?
a) eine Entscheidung machen **b)** einen Antrag machen **c)** eine Entscheidung treffen
- 18.** Complete: Das ist die Firma, ... Gründer heute einen Vortrag hält.
a) deren **b)** dessen **c)** derer
- 19.** Complete: Ich bedaure, so spät
a) gekommen zu haben **b)** gekommen zu sein **c)** zu gekommen sein
- 20.** Which sentence is correct?
a) Es hängt ab davon, ob wir Zeit haben. **b)** Trotzdem ich habe es versucht. **c)** Sollten Sie verhindert sein, sagen Sie bitte ab.

Answers and explanations: see "Answer key" at the end of the book (Grammar reference · Grammar reference C1).



PART 4

Exam skills

Strategies and practice for Hören, Lesen, Schreiben and Sprechen



Hören - Listening

The listening module is where many strong C1 candidates lose points they did not expect to lose. You can follow a German podcast, yet the **Goethe C1 Hören** and the **telc C1 Hörverstehen** ask for something more precise: catching a speaker's exact position, separating what was said from what was merely implied, and taking notes on a lecture while it is running. This guide explains both exam formats, gives you a method for every Teil, and ends with C1 listening practice, typical mistakes and a weekly plan. If you are looking for German C1 listening exam tips that go beyond "listen to more radio", start here.

What the exam looks like

Both exams last about 40 minutes, but they are built differently. The biggest practical difference: in the telc exam **every recording is played only once**, while the Goethe exam plays two of its four parts twice.

	Goethe-Zertifikat C1 - Hören	telc Deutsch C1 - Hörverstehen
Time	approx. 40 min + 3 min to transfer answers	approx. 40 min; 5 min to transfer answers after Teil 3
Parts	4 Teile, 30 items	3 Teile, 28 items
Teil 1	Podcast presenting 3 things (e.g. books): match 6 statements to a, b or c – played once, 60 s preview	Globalverstehen: 8 short opinions, match to 10 statements (a-j, 2 unused) – once, 1 min reading time
Teil 2	Expert interview: 9 items, stimmt / stimmt nicht / dazu wird nichts gesagt – played twice, 60 s preview	Detailverstehen: radio programme, interview or discussion, 10 multiple-choice items a/b/c – once, 3 min reading time
Teil 3	Radio discussion in 4 sections, 2 items each (8 items), multiple choice a/b/c – once, 30 s before each section	Informationstransfer: lecture or talk, 10 notes completed with key words – once, 1 min reading time
Teil 4	Lecture, 7 items, multiple choice a/b/c – played twice, 90 s preview	–
Scoring	1 point per item $\times 3.33 = \text{max. } 100$; module passed with 60	Teil 1: 1 point per item; Teile 2-3: 2 points per item; max. 48

Goethe C1 is modular, so Hören is a module of its own with its own pass mark. telc C1 is assessed as a whole: listening counts towards the written part, which you must pass together with the oral part (see the FAQ).

Strategy for each part - Goethe C1

Teil 1: Podcast with three options

- Use the 60-second preview** to reduce each statement to a keyword pair, e.g. "humorous – but too long". Many statements contain a contrast; the answer depends on both halves.
- Listen for evaluation, not description.** The presenter often describes all three items in similar terms and only then evaluates. Phrases such as „Was mich allerdings gestört hat ..." or „Wer ... sucht, wird hier eher enttäuscht" carry the answer.
- Write a, b or c immediately.** The recording is played once, so do not wait for certainty.

Trap: the same word appears for two items. If the podcaster says „Das zweite Buch ist zwar sorgfältig recherchiert, liest sich aber eher wie ein Lehrbuch", the statement "well researched but dry" fits, and "easy to read" does not, even though the word lesen occurs.



Teil 2: Expert interview – stimmt / stimmt nicht / nichts gesagt

- 1 In the preview, underline the **precise claim** in each statement: quantifiers (alle, meist, kaum), time words (bereits, noch nicht) and causal links (weil, führt zu).
- 2 First listening: mark a provisional answer. Second listening: check only the items you are unsure about.
- 3 Choose „dazu wird nichts gesagt“ only when the topic is mentioned but the specific claim is not addressed – not when you simply missed it.

Trap: the statement says „Die Expertin hält das Verfahren für überholt.“ She says „Das Verfahren wird oft als überholt bezeichnet – zu Unrecht, wie ich finde.“ That is *stimmt nicht*: she reports an opinion and rejects it.

Teil 3: Radio discussion in four sections

- 1 You only get 30 seconds before each section, so read the two questions and their names first: who is the question about?
- 2 Track speakers by role (Moderatorin, Wissenschaftler, Unternehmerin), not by voice alone. Speakers interrupt and agree partially – „Da gebe ich Ihnen nur bedingt recht“ means mostly disagreement.
- 3 Answer at the end of each section; the next 30 seconds belong to the next questions.

Teil 4: Lecture

- 1 Use the 90-second preview to predict the lecture's structure from the order of the questions – they follow the lecture.
- 2 Listen for structuring signals: „Ich komme nun zu ...“, „Entscheidend ist dabei ...“, „Zusammenfassend lässt sich sagen ...“.
- 3 Many distractors are true facts that answer a *different* question. Check that your option answers the question as it is asked (cause vs. consequence, past vs. present).

Strategy for each part – telc C1

Teil 1: Globalverstehen (8 speakers, 10 statements)

- 1 In the one-minute reading time, group the ten statements by attitude: positive, critical, conditional. Two of them will not be used.
- 2 Each speaker talks for only a short time. Listen for the core message, often in the last sentence: „Unterm Strich lohnt es sich trotzdem.“
- 3 Cross out statements once used – unless you are unsure; then keep a question mark and move on.

Trap: a speaker starts negatively („Anfangs war ich skeptisch ...“) and ends positively. The statement must match the final opinion.

Teil 2: Detailverstehen (10 multiple-choice items)

- 1 Three minutes of reading time is generous: use it to paraphrase each option in your own words, so you recognise synonyms when you hear them.
- 2 The recording is played once. Keep your pen on the question you are on, and move on as soon as the conversation does.
- 3 If you miss one item, do not try to recall it while the speaker continues – guess at the end; there is no penalty.



Teil 3: Informationstransfer (note completion)

- 1 Read the note sheet in the one minute you have: what type of word is missing in each gap – a number, a name, a noun, a reason?
- 2 Write **key words**, not sentences. „Kosten zu hoch“ is enough.
- 3 Use the five minutes of transfer time to make your notes legible and to check spelling of key words.

Trap: the lecturer corrects herself: „... rund 30 Prozent – genauer gesagt sind es inzwischen fast 40.“ The note must contain the corrected figure.

Useful vocabulary: signals you hear at C1

German	English	What it signals
Entgegen der landläufigen Meinung ...	Contrary to popular belief ...	a contrast with a common view follows
Das mag zwar stimmen, aber ...	That may be true, but ...	concession, then the real point
Da gebe ich Ihnen nur bedingt recht.	I only partly agree with you.	mostly disagreement
Ich würde sogar so weit gehen zu sagen ...	I would even go so far as to say ...	a strong opinion
Es ist nicht auszuschließen, dass ...	It cannot be ruled out that ...	a possibility, not a fact
Studien legen nahe, dass ...	Studies suggest that ...	cautious claim
Ich komme nun zu meinem zweiten Punkt.	I now come to my second point.	new section of a lecture
Daraus folgt ... / Infolgedessen ...	It follows that ... / As a result ...	consequence
Zurückzuführen ist das auf ...	This is due to ...	cause
Unterm Strich ...	All in all / at the end of the day ...	final verdict
Das wird häufig übersehen.	This is often overlooked.	the speaker's key point
... genauer gesagt ...	... to be more precise ...	a correction – update your note

Practice: transcript-based exercise

Below is a short original interview excerpt in the style of Goethe Teil 2 / telc Teil 2. Read it once at a normal speaking pace (aloud if possible), then cover it and answer. In the exam you will only hear the text – audio versions of full listening parts are available in our [online mock exams](#).



Moderator: Frau Dr. Lindner, Sie erforschen seit Jahren das Phänomen der Vier-Tage-Woche. Ist das ein Modell für alle Branchen?

Dr. Lindner: Pauschal lässt sich das nicht beantworten. In Büroberufen sind die Ergebnisse der Pilotprojekte überwiegend positiv: Die Beschäftigten berichten von weniger Stress, und die Produktivität ist in den meisten Betrieben stabil geblieben. In der Pflege oder im Einzelhandel sieht es anders aus, weil dort Anwesenheit zählt. Man kann eine Schicht nicht einfach kürzer machen, ohne zusätzliches Personal einzustellen.

Moderator: Viele Arbeitgeber befürchten, dass die Kosten explodieren.

Dr. Lindner: Diese Sorge höre ich oft – sie ist aber nur zum Teil berechtigt. Kurzfristig steigen die Kosten tatsächlich, etwa für die Umstellung der Dienstpläne. Mittelfristig sinken in vielen Betrieben jedoch die Krankheitstage. Ursprünglich hatten wir mit einem Rückgang von etwa zehn Prozent gerechnet; tatsächlich waren es im Durchschnitt fast zwanzig.

Moderator: Und wie reagieren die Beschäftigten selbst?

Dr. Lindner: Erstaunlich unterschiedlich. Jüngere wünschen sich vor allem Flexibilität. Ältere Beschäftigte dagegen sorgen sich häufig, dass sich die Arbeit an vier Tagen zu sehr verdichtet. Diese Bedenken sollte man ernst nehmen.

A. Stimmt, stimmt nicht or dazu wird nichts gesagt?

- 1 Dr. Lindner hält die Vier-Tage-Woche für alle Berufe geeignet.
- 2 In Büroberufen ist die Produktivität meist nicht gesunken.
- 3 Die Expertin teilt die Kostensorgen der Arbeitgeber vollständig.
- 4 Die Pilotprojekte wurden vom Staat finanziert.

B. Complete the notes with key words (telc Teil 3 style).

- 1 Problem in Pflege und Einzelhandel: ___ ist notwendig.
- 2 Rückgang der Krankheitstage (tatsächlich): ___
- 3 Sorge älterer Beschäftigter: ___ der Arbeit

Answer key

- 1 **stimmt nicht** – „Pauschal lässt sich das nicht beantworten“; she names sectors where it does not work easily.
- 2 **stimmt** – „die Produktivität ist in den meisten Betrieben stabil geblieben“.
- 3 **stimmt nicht** – „nur zum Teil berechtigt“.
- 4 **dazu wird nichts gesagt** – funding is never mentioned.
- 5 **Anwesenheit** (also accepted: zusätzliches Personal)
- 6 **fast 20 %** – not 10 %, which was only the expectation (a typical correction trap).
- 7 **Verdichtung** / zu viel Arbeit an vier Tagen

Common mistakes at C1

- 1 **Choosing an option because you heard its words.** Correct: match meaning. Distractors often repeat exact words from the recording; the right answer is usually a paraphrase.
- 2 **Confusing "stimmt nicht" with "nichts gesagt".** Correct: "stimmt nicht" needs a contradicting statement in the text; "nichts gesagt" means the claim is not addressed at all.
- 3 **Ignoring reported opinions.** „Kritiker behaupten ...“ is not the speaker's view. Check whose opinion it is.
- 4 **Writing full sentences in telc Teil 3.** You lose the next point while you write. Key words are enough.



- 5 **Missing self-corrections** such as „beziehungsweise“, „genauer gesagt“, „oder besser:“. The corrected information counts.
- 6 **Relying on the second play in Goethe Teil 1 or 3.** Only Teile 2 and 4 are repeated – in telc, nothing is.
- 7 **Leaving blanks.** There is no penalty for a wrong answer in multiple choice; always mark something.

Weekly practice plan

Day	Task (30–45 min)
Mon	One radio feature or science podcast: write a five-line summary in German afterwards.
Tue	Interview practice: one interview, write five true/false/not-mentioned statements for yourself, answer them the next day.
Wed	Lecture day: a 15-minute talk, notes only with key words, then compare with the transcript if available.
Thu	Discussion programme: note who holds which position; collect opinion phrases.
Fri	One complete listening part from a mock exam under exam conditions (once only for telc).
Weekend	Review mistakes: why was the distractor tempting? Add new signal phrases to your list.

Next steps

- Test yourself with full C1 listening parts in our [German mock exams](#) (Goethe and telc format).
- Practise under timed conditions in the [exam simulator](#).
- Build the grammar and vocabulary you need on the [German C1 course page](#).
- Continue with the other C1 skill guides: [C1 Lesen](#), [C1 Schreiben](#), [C1 Sprechen](#).

FAQ

How many points do I need to pass Goethe C1 Hören?

The Goethe C1 is modular. Each module, including Hören, is scored out of 100 points, and you pass a module with 60. Each of the 30 items is worth 1 raw point, multiplied by 3.33 – so you need roughly 18 correct answers.

How many points do I need to pass the telc C1 Hörverstehen?

telc does not give the listening section its own pass mark. You need at least 60 % overall (128 of 214 points) and 60 % in both the written part (99 points) and the oral part (29 points); Hörverstehen contributes up to 48 points to the written part. Always check the current rules with telc or your exam centre.

Is the audio played twice in the C1 exam?

In the Goethe C1, Teil 2 (interview) and Teil 4 (lecture) are played twice; Teil 1 and Teil 3 only once. In the telc C1, all recordings are played only once.

How can I improve my German listening for C1 quickly?

Combine daily exposure to authentic speech (radio features, lectures, discussions) with targeted exam tasks. Focus on signal phrases for opinion and contrast and practise note-taking with key words – then check your progress in timed mock exams.



Lesen – Reading

At C1, reading is less about understanding words and more about understanding arguments: how a commentary builds its case, where an author concedes a point, which sentence logically belongs in a gap. This guide covers the **Goethe C1 Lesen** module and the **telc C1 Leseverstehen** including the **telc C1 Sprachbausteine**, the grammar-and-vocabulary section that shares the same time block. You will find a strategy for every Teil, the connectors that unlock gap tasks, a short C1 reading practice set and German C1 reading exam tips for managing your time.

What the exam looks like

	Goethe-Zertifikat C1 – Lesen	telc Deutsch C1 – Leseverstehen + Sprachbausteine
Time	65 min	90 min for both sections together (approx. 20 min recommended for Sprachbausteine)
Items	30 items in 4 Teile	Leseverstehen: 24 items in 4 Teile; Sprachbausteine: 22 gaps
Teil 1	Popular-science article with 8 gaps; multiple choice a/b/c/d per gap (approx. 10 min)	Textrekonstruktion: 6 gaps, insert sentences from a–h (2 left over)
Teil 2	Information-dense magazine or internet article; 7 multiple-choice items a/b/c (approx. 20 min)	Selektives Verstehen: 6 questions matched to paragraphs a–e; a paragraph can fit several questions
Teil 3	Press commentary or reportage with 8 gaps; insert sentences, the remaining sentences are distractors (approx. 20 min)	Detailverstehen: one longer text, 11 items richtig / falsch / im Text nicht enthalten
Teil 4	3 short expert texts; match 7 statements to a text or "0" (fits no text) (approx. 15 min)	Globalverstehen: 1 item – choose the heading or overall message of the whole text
Language section	– (no separate grammar section)	Sprachbausteine: 1 gapped text, 22 gaps, multiple choice a/b/c/d (grammar and vocabulary)
Scoring	1 point per item × 3.33 = max. 100; module passed with 60	Leseverstehen: 2 points per item = 48; Sprachbausteine: 1 point per gap = 22

Interestingly, Goethe Lesen Teil 1 is close to a Sprachbausteine task: you choose words for gaps in a text. So the language strategies below help in both exams.

Strategy for each part – Goethe C1

Teil 1: Gapped article, a/b/c/d (about 10 minutes)

- 1 Read the sentence with the gap **and the next sentence**. Many gaps test a connector or a fixed collocation whose logic only becomes clear later.
- 2 Check grammar first: case after a preposition, verb position after a conjunction, the preposition a verb requires (beitragen zu, verzichten auf, abhängen von).
- 3 Then check meaning: two options are often grammatically possible, only one fits the logic.

Trap: „___ seiner Erfahrung wurde er nicht eingestellt.“ Wegen, trotz and aufgrund are all grammatical. Only the context decides: if the text has just praised his experience as an asset, the answer is trotz; if it said employers fear overqualified staff, it is wegen or aufgrund – and then the exam would offer only one of them.



Teil 2: Long article, multiple choice (about 20 minutes)

- 1 Read the questions first; they follow the order of the text.
- 2 Locate the relevant paragraph, then read it in detail. Do not answer from memory of a quick skim.
- 3 Eliminate options: one is usually contradicted, one is a half-truth (right topic, wrong detail).

Trap: an option says „Die Studie beweist, dass ...“ while the text says „Die Studie deutet darauf hin, dass ...“. At C1, the degree of certainty matters.

Teil 3: Commentary with sentence insertion (about 20 minutes)

- 1 Read the whole text once quickly to grasp the author's line of argument.
- 2 For each sentence a–j, mark its "hooks": pronouns (dieser, solche, dabei), connectors (dennoch, zudem) and repeated nouns.
- 3 Fill the gaps where the hooks are clearest first; leave the hardest for the end, when fewer options remain.
- 4 Re-read the paragraph with your sentence in it: does the pronoun refer to something that is actually mentioned just before?

Trap: a sentence starting „Doch genau das ist das Problem.“ fits only after a sentence describing a solution or expectation – not after another criticism.

Teil 4: Three expert texts, matching with "0" (about 15 minutes)

- 1 Read the three texts quickly and note each author's main position in three or four words.
- 2 For each statement, scan for the specific idea, not the topic – all three texts share the topic.
- 3 Use "0" with confidence: some statements deliberately match no text. If a statement is only half covered by a text, it does not match.

Strategy for each part – telc C1

Time plan for the 90-minute block: Teil 1 about 15 min, Teil 2 about 15 min, Teil 3 about 25 min, Teil 4 about 10 min, Sprachbausteine about 20 min, plus 5 min to check the answer sheet. Some candidates prefer to do the Sprachbausteine first while they are fresh – try both in mock exams.

Teil 1: Textrekonstruktion

- 1 Same method as Goethe Teil 3: identify reference words and connectors in sentences a–h.
- 2 Two sentences are left over. They often match the topic but break the logic (e.g. a pronoun with no referent).

Teil 2: Selektives Verstehen

- 1 Read the six questions and underline the key idea in each.
- 2 Skim each paragraph a–e and write a short label in the margin.
- 3 Match – and remember that one paragraph may answer several questions, while another may answer none. Do not eliminate a paragraph after using it.

Teil 3: Detailverstehen – richtig / falsch / nicht enthalten

- 1 Statements follow the text. Find the exact passage before deciding.
- 2 **falsch** = the text says the opposite or something incompatible; **nicht enthalten** = the text says nothing about this specific claim.
- 3 Watch out for quantifiers and modality: „alle“ vs. „viele“, „muss“ vs. „kann“.



Teil 4: Globalverstehen

- 1 Choose the option that covers the *whole* text, not just one paragraph.
- 2 Typical distractors are too narrow (one detail) or too strong (the text is more cautious).
- 3 Do this part last if time is short – it is one item, worth 2 points.

Sprachbausteine: 22 gaps, a/b/c/d

- 1 Read the whole sentence before choosing; the decisive word is often after the gap (e.g. the verb at the end: „..., ___ er die Aufgabe übernommen hatte" → nachdem, not nach).
- 2 Typical targets: prepositions with verbs and nouns (Interesse an, Einfluss auf), connectors (obwohl / trotzdem / trotz), relative pronouns (dessen, deren), noun-verb collocations (eine Entscheidung treffen, Kritik üben), adjective endings and passive forms.
- 3 Do not spend more than a minute on one gap. Mark a guess and return if time remains.

Useful vocabulary: connectors and text signals

German	English	Function
zwar ... aber / jedoch	admittedly ... but	concession
dennoch, gleichwohl	nevertheless	contrast
indes, hingegen	however, whereas	contrast
folglich, somit	consequently, thus	consequence
zumal	especially since	additional reason
sofern, sofern nicht	provided that, unless	condition
angesichts (+ Gen.)	in view of	reason
ungeachtet (+ Gen.)	regardless of	concession
demnach	according to this	conclusion from a source
ebenso wenig	just as little / nor	parallel negation
etwas zurückführen auf	to attribute sth. to	cause
etwas in Frage stellen	to question sth.	criticism
einer Sache Rechnung tragen	to take sth. into account	collocation
in Kauf nehmen	to accept (a disadvantage)	collocation

Practice set

A. Sprachbausteine-style gaps (also good practice for Goethe Teil 1). Choose a, b, c or d.

Die Digitalisierung der Verwaltung kommt in Deutschland nur langsam voran. (1) ___ zahlreicher Förderprogramme müssen Bürgerinnen und Bürger viele Anträge noch immer auf Papier einreichen. Fachleute führen dies (2) ___ zurück, dass die Zuständigkeiten auf Bund, Länder und Kommunen verteilt sind. (3) ___ eine Behörde eine neue Software einführen möchte, muss sie sich oft mit Dutzenden anderer Stellen abstimmen. Hinzu kommt, dass es vielerorts an Fachkräften (4) ___. Einige Städte zeigen jedoch, dass es auch anders geht. Dabei (5) ___ die Akzeptanz der Mitarbeitenden eine zentrale Rolle: Entscheidend sei, so die Verantwortlichen, die Beschäftigten frühzeitig (6) ___ den Prozess einzubinden.

- 1 a) Trotz b) Wegen c) Obwohl d) Statt
- 2 a) dazu b) darauf c) damit d) davon
- 3 a) Wenn b) Als c) Ob d) Nachdem



- 4 a) mangelt b) bedarf c) benötigt d) gibt
- 5 a) nimmt b) spielt c) macht d) trägt
- 6 a) an b) bei c) in d) zu

B. Richtig, falsch or im Text nicht enthalten?

Seit einigen Jahren bieten immer mehr Bibliotheken nicht nur Bücher, sondern auch Werkzeuge, Nähmaschinen oder Musikinstrumente zum Ausleihen an. Die Idee stammt ursprünglich aus Nordamerika und wurde in Deutschland zunächst von kleinen Initiativen aufgegriffen. Inzwischen haben auch große Stadtbibliotheken sogenannte „Bibliotheken der Dinge“ eingerichtet. Die Nachfrage übertrifft vielerorts die Erwartungen; besonders gefragt sind Bohrmaschinen und Campingausrüstung. Kritische Stimmen geben allerdings zu bedenken, dass die Bibliotheken damit Aufgaben übernehmen, für die sie weder geschultes Personal noch ausreichend Lagerfläche haben.

- 1 Das Konzept wurde in Deutschland entwickelt.
- 2 Die Ausleihe der Gegenstände ist kostenlos.
- 3 Manche bezweifeln, dass Bibliotheken für dieses Angebot gut gerüstet sind.

Answer key

- 1 **a) Trotz** – takes the genitive (zahlreicher Förderprogramme) and expresses the contrast. Obwohl would need a clause.
- 2 **b) darauf** – etwas auf etwas zurückführen.
- 3 **a) Wenn** – general condition in the present. Als is for a single event in the past; nachdem would need a perfect tense.
- 4 **a) mangelt** – es mangelt an + Dat. (bedarf takes the genitive without an).
- 5 **b) spielt** – eine Rolle spielen.
- 6 **c) in** – jemanden in etwas einbinden.
- 7 **falsch** – the idea comes from North America.
- 8 **nicht enthalten** – costs are not mentioned.
- 9 **richtig** – critics point out missing trained staff and storage space.

Common mistakes at C1

- 1 **Matching by keyword.** The right answer is usually a paraphrase; the distractor repeats words from the text. Correct: compare meaning, not vocabulary.
- 2 **Confusing "falsch" and "nicht enthalten".** Correct: "falsch" needs a contradicting passage you can point to.
- 3 **Ignoring hedging.** „könnte“, „gilt als“, „angeblich“ make a claim uncertain. An option that states it as fact is wrong.
- 4 **Mixing up trotz / obwohl / trotzdem.** Correct: trotz des Regens (preposition), obwohl es regnet (subordinate clause), Es regnet. Trotzdem gehen wir. (adverb, verb second).
- 5 **Wrong verb preposition.** *Ich interessiere mich über ... → für; *Das hängt an der Situation ab → von der Situation.
- 6 **Spending too long on one Teil.** In the telc block especially, Sprachbausteine are often rushed at the end. Correct: set yourself fixed checkpoints.
- 7 **Forgetting to transfer answers.** Only the answer sheet counts.



Weekly practice plan

Day	Task (30–45 min)
Mon	One commentary from a quality newspaper: underline every connector and note its function.
Tue	Sentence insertion practice: cut five sentences out of an article, shuffle them, reinsert them a day later.
Wed	Sprachbausteine / Goethe Teil 1: 20 gaps, then learn all verb-preposition pairs you got wrong.
Thu	Popular-science article: write three true, three false and three not-mentioned statements.
Fri	One full reading module from a mock exam, strictly timed.
Weekend	Error review and a vocabulary list of collocations (Kritik üben, Bedenken äußern, Maßnahmen ergreifen).

Next steps

- Work through full C1 reading parts and Sprachbausteine in our [German mock exams](#).
- Train your timing in the [exam simulator](#).
- Strengthen grammar and vocabulary on the [German C1 course page](#).
- Other C1 skill guides: [C1 Hören](#), [C1 Schreiben](#), [C1 Sprechen](#).

FAQ

How many points do I need to pass Goethe C1 Lesen?

Each Goethe C1 module is scored out of 100 points, and you pass a module with 60. In Lesen, each of the 30 items gives 1 raw point, multiplied by 3.33 – roughly 18 correct answers are needed.

What are the Sprachbausteine in the telc C1?

A gapped text with 22 gaps, each with four options (a-d), testing grammar and vocabulary. It is worth 22 points and is done in the same 90-minute block as the Leseverstehen; about 20 minutes is a sensible share.

How many points do I need to pass the telc C1 reading section?

There is no separate pass mark for reading. You need at least 128 of 214 points overall and 60 % in both the written part (99 points) and the oral part (29 points). Leseverstehen (48) and Sprachbausteine (22) count towards the written part. Check the current rules with telc or your test centre.

Is there a Sprachbausteine section in the Goethe C1?

No. But Goethe Lesen Teil 1 – an article with eight gaps and four options each – trains very similar skills: connectors, prepositions and collocations.



Schreiben – Writing

Writing is the module in which C1 candidates show that they can argue, structure and adapt their register – not just produce correct sentences. The **Goethe C1 Schreiben** asks for two texts (a forum contribution and a formal e-mail), while the **telc C1 Schriftlicher Ausdruck** asks for one longer argumentative text. This guide compares both, gives you a step-by-step method for each task, a bank of Redemittel for C1 writing, an annotated model text and a checklist. Use it as your C1 writing practice plan and as a source of German C1 writing exam tips.

What the exam looks like

	Goethe-Zertifikat C1 – Schreiben	telc Deutsch C1 – Schriftlicher Ausdruck
Time	75 min	70 min
Tasks	2 Teile, no choice of task	1 text, choice of 1 of 2 topics
Task 1	Teil 1: contribution to an online forum discussion covering 4 language functions (e.g. explain, argue with an example, name counterarguments, propose an alternative) – approx. 230 words, suggested 50 min	Argumentative text with your own position (e.g. Erörterung or Stellungnahme) for a specified readership – approx. 350 words
Task 2	Teil 2: formal e-mail or message (e.g. to a superior or an institution) covering 4 points – approx. 120 words, suggested 25 min	–
Criteria	Aufgabenerfüllung, Kohärenz, Wortschatz, Strukturen	Aufgabengerechtigkeit, Korrektheit, Repertoire, Kommunikative Gestaltung
Scoring	max. 100 points; module passed with 60	max. 48 points, counted towards the written part

In both exams, "task fulfilment" comes first: a beautiful text that ignores one of the required points loses heavily. Read the prompt as a checklist.

Strategy – Goethe C1

Teil 1: Forum contribution (approx. 230 words, 50 minutes)

- Analyse the four functions (5 min).** Write them as four headings on your scrap paper, e.g. "explain the importance – example from your country – counterarguments – alternative".
- Plan (5-8 min).** One paragraph per function plus a one-sentence opening and closing. Note two or three keywords and one connector for each paragraph.
- Write (30 min).** Address the forum naturally („In der Diskussion wurde mehrfach behauptet, ..."). The register is semi-formal: personal opinion is welcome, but no slang.
- Check (5-7 min).** Verb position, endings, the four functions, word count roughly right.

Trap: "name counterarguments" means presenting the other side fairly, not only rejecting it. „Befürworter könnten einwenden, dass ... Dieses Argument ist durchaus nachvollziehbar, greift aber zu kurz, weil ..." shows the function clearly.

Teil 2: Formal e-mail (approx. 120 words, 25 minutes)

- Identify the recipient and your role: a supervisor, a university office, a company. That determines the register.
- Cover all four points, ideally in the order given – one or two sentences each is enough at 120 words.
- Use a formal opening and closing: „Sehr geehrte Frau Dr. Weber," ... „Mit freundlichen Grüßen".



- 4 Prefer polite, indirect forms: „Ich wäre Ihnen dankbar, wenn ...“, „Könnten Sie mir bitte mitteilen, ob ...“.

Trap: mixing registers. „Hallo Herr Krüger, kein Problem, ich mach das dann.“ is fine in a chat, not in this task.

Strategy - telc C1

Choosing the topic (3 min)

Choose the topic on which you can name **arguments on both sides** and a concrete example – not the one you find most interesting. Check the readership given in the task (e.g. readers of a magazine, members of an association) and the text type.

Planning and writing (approx. 350 words)

- 1 **Plan (10 min):** introduction (topic and why it matters) → arguments for → arguments against → your weighed position → conclusion. Aim for 5 paragraphs of 60–80 words.
- 2 **Write (45 min):** each paragraph starts with a clear topic sentence. Link paragraphs with connectors (Darüber hinaus, Demgegenüber, Wägt man die Argumente ab, ...).
- 3 **Check (10 min):** one pass for content (all task points, position clear), one pass for language (endings, verb position, spelling of nouns, commas before subordinate clauses).

Trap: a text that lists arguments but never states a position. "Kommunikative Gestaltung" includes a recognisable line of argument leading to your own conclusion.



Redemittel for C1 writing

Function	German	English
Introduce the topic	Kaum ein Thema wird derzeit so kontrovers diskutiert wie ...	Hardly any topic is currently as controversial as ...
Refer to the discussion	In den bisherigen Beiträgen wurde vor allem betont, dass ...	Previous posts have mainly stressed that ...
Give your opinion	Meines Erachtens ... / Ich vertrete die Auffassung, dass ...	In my view ... / I take the view that ...
Explain importance	Dies ist insofern von Bedeutung, als ...	This is important insofar as ...
Give an example	Dies lässt sich am Beispiel ... veranschaulichen.	This can be illustrated by the example of ...
Counterargument	Dem lässt sich entgegenhalten, dass ...	One can counter this by saying that ...
Concede	Zwar ist nicht zu bestreiten, dass ..., dennoch ...	Admittedly it cannot be denied that ..., nevertheless ...
Propose an alternative	Sinnvoller wäre es meiner Ansicht nach, ...	In my opinion it would make more sense to ...
Add a point	Hinzu kommt, dass ...	In addition, ...
Weigh up	Wägt man die Argumente gegeneinander ab, ...	If one weighs up the arguments, ...
Conclude	Alles in allem bin ich der Überzeugung, dass ...	All in all, I am convinced that ...
Formal request	Ich wäre Ihnen sehr verbunden, wenn Sie ...	I would be very grateful if you ...
Formal apology	Ich bitte, die Verzögerung zu entschuldigen.	Please excuse the delay.
Formal closing	Für Rückfragen stehe ich Ihnen gern zur Verfügung.	I am happy to answer any further questions.

Sample task and annotated model text

Sample task (Goethe Teil 1 style): In an online forum, people are discussing the question „Sollten Universitäten Präsenzvorlesungen durch Online-Angebote ersetzen?“ Write a contribution of about 230 words in which you

- explain why the topic is important,
- describe an example from your own experience,
- present arguments against online teaching,
- suggest an alternative.



Liebe Forumsmitglieder,

in den bisherigen Beiträgen wurde vor allem über Kosten gesprochen. Dabei geht es um weit mehr: Die Frage, wie gelehrt wird, entscheidet mit darüber, wer überhaupt studieren kann. Wenn Präsenzvorlesungen wegfallen, verändert sich nicht nur der Alltag an den Hochschulen, sondern auch das Verständnis davon, was ein Studium eigentlich ausmacht. **[1]**

Ich selbst habe zwei Semester lang ausschließlich online studiert. Für mich als berufstätige Studentin war das zunächst ein Gewinn, weil ich Vorlesungen abends nachholen konnte. Mit der Zeit fehlte mir jedoch der Austausch mit anderen: Fragen, die man in der Kaffeepause klären würde, blieben unbeantwortet. Auch meine Motivation ließ spürbar nach, weil niemand bemerkte, ob ich eine Sitzung verpasst hatte. **[2]**

Gegner einer vollständigen Umstellung argumentieren deshalb, dass Lernen ein sozialer Prozess sei. Zudem lässt sich nicht bestreiten, dass nicht alle Studierenden über eine stabile Internetverbindung oder einen ruhigen Arbeitsplatz verfügen. Wer zu Hause keine Ruhe findet, ist im Nachteil – und das widerspricht dem Anspruch auf Chancengleichheit. Gerade Studienanfänger brauchen außerdem feste Strukturen, um sich zu orientieren. **[3]**

Sinnvoller wäre es meines Erachtens, beide Formen zu kombinieren: Grundlagenvorlesungen könnten aufgezeichnet werden, während Seminare und Übungen weiterhin vor Ort stattfinden. So ließe sich die Flexibilität digitaler Angebote nutzen, ohne auf persönliche Begegnungen zu verzichten. Entscheidend wäre allerdings, dass die Hochschulen in gut ausgestattete Lernräume investieren, damit alle Studierenden davon profitieren können. **[4]**

Ich bin gespannt auf eure Meinungen. **[5]**

Annotations (the model has about 230 words):

- 1 **[1] Importance:** links to the discussion, then lifts the topic from "cost" to "access to education" – a clear reason why it matters.
- 2 **[2] Example:** concrete and personal, with a development (zunächst ... mit der Zeit jedoch) – good for coherence.
- 3 **[3] Counterarguments:** reported speech (sei), zudem, außerdem structure three separate points.
- 4 **[4] Alternative:** Konjunktiv II (wäre, könnten, ließe sich) for a proposal; a während clause shows complex structures.
- 5 **[5] Closing:** short and natural for a forum. The informal eure matches the greeting „Liebe Forumsmitglieder“; be consistent with whichever form of address you choose.

Checklist before you hand in

- Have I covered **every** point of the task, each in its own paragraph?
- Is my own position clear (telc) / are all four functions recognisable (Goethe)?
- Is the register consistent (forum: semi-formal; e-mail: formal with Sie)?
- Have I used at least five different connectors, not just und, aber, weil?
- Verb at the end of subordinate clauses, verb second after deshalb, trotzdem, außerdem?
- Commas before dass, weil, obwohl and relative clauses?
- Word count roughly right (Goethe approx. 230 + 120; telc approx. 350)?



Common mistakes at C1

- 1 **Memorised introductions that do not fit the task.** Correct: adapt your opening to the actual question and readership.
- 2 **Verb position after adverbial connectors.** *Deshalb ich bin dagegen. → Deshalb bin ich dagegen.
- 3 **Wrong noun-verb collocations.** *eine Entscheidung machen → eine Entscheidung treffen; *Fragen machen → Fragen stellen.
- 4 **Mixing du and Sie** within one text. Correct: choose one form of address and keep it.
- 5 **Overlong sentences with lost structure.** C1 does not mean the longest sentences – it means controlled complexity. Two clear clauses beat one broken one.
- 6 **Ignoring the e-mail in Goethe Teil 2** because time ran out. Correct: stop Teil 1 after about 50 minutes; the e-mail is worth a lot of points.
- 7 **Repeating the same words.** Vary: wichtig → bedeutsam, entscheidend, von zentraler Bedeutung.

Weekly practice plan

Day	Task
Mon	Read a commentary; write a 100-word response with one counterargument.
Tue	Formal e-mail (120 words) to an institution – timed, 25 min.
Wed	Learn 10 Redemittel and 10 collocations; use each in a sentence.
Thu	Full Goethe Teil 1 or telc text – timed.
Fri	Correct Thursday's text with the checklist; rewrite the weakest paragraph.
Weekend	Ask a teacher or advanced speaker for feedback; keep a list of your recurring errors.

Next steps

- Find C1 writing tasks with model answers in our [German mock exams](#).
- Practise under exam timing in the [exam simulator](#).
- Review C1 grammar and vocabulary on the [German C1 course page](#).
- Other C1 skill guides: [C1 Hören](#), [C1 Lesen](#), [C1 Sprechen](#).

FAQ

How many words do I need to write in Goethe C1 Schreiben?

About 230 words for the forum contribution (Teil 1) and about 120 words for the formal e-mail (Teil 2). Aim close to these targets; the task points matter more than the exact number.

How many points do I need to pass Goethe C1 Schreiben?

The module is scored out of 100 points, and you pass with 60. Your texts are assessed on task fulfilment, coherence, vocabulary and structures.

How long is the telc C1 Schriftlicher Ausdruck?

70 minutes for one argumentative text of about 350 words; you choose one of two topics. It is worth up to 48 points and counts towards the written part, where you need 60 % (99 points) overall – check the current rules with telc.



Can I write an informal text in the C1 exam?

Only where the task invites it, as in a forum contribution, and even there a neutral, semi-formal style is safest. The Goethe e-mail and the telc text require a formal or neutral register.



Sprechen – Speaking

The speaking exam is where preparation shows most clearly. At C1 you are expected to give a well-structured talk of several minutes, react spontaneously to questions and negotiate a position in a discussion – in a register that suits an academic or professional setting. This guide covers the **Goethe C1 Sprechen** and the **telc C1 Mündlicher Ausdruck**: how each part works, how to use the 20 minutes of preparation, the Redemittel you need, sample tasks with a model presentation outline and dialogue, and the most common C1 speaking mistakes. If you are searching for C1 speaking practice or German C1 oral exam tips, this is your starting point.

What the exam looks like

	Goethe-Zertifikat C1 – Sprechen	telc Deutsch C1 – Mündlicher Ausdruck
Format	Pair exam (approx. 20 min) or individual (approx. 15 min), two examiners	Pair exam (group of three possible), approx. 16 min per pair
Preparation	20 min, alone, notes allowed	20 min, notes allowed
Intro	Short introduction, not graded (approx. 1 min)	–
Teil 1	Vortrag: choose 1 of 2 topics, follow 4 guiding points, talk for approx. 5 min; then answer questions from partner or examiners (approx. 2 min) – approx. 7 min per candidate	1A Präsentation: each candidate has a different task sheet (no choice), presents for approx. 3–4 min. 1B Zusammenfassung / Anschlussfragen: the partner summarises the presentation and asks follow-up questions (approx. 2–3 min)
Teil 2	Diskussion: short input text plus 4 points on a controversial question, discussed by the pair (approx. 5 min)	Diskussion: the pair discuss a topic together (approx. 6 min)
Criteria	Task fulfilment, coherence, fluency, questions/answers (Teil 1), interaction (Teil 2), vocabulary, structures, pronunciation, register	Content of 1A, 1B and 2 plus sprachliche Angemessenheit (language)
Scoring	max. 100 points; module passed with 60	max. 48 points; you need 60 % (29 points) in the oral part

One important difference: in telc Teil 1B you must listen actively to your partner's presentation, because you will summarise it. Take notes while they speak.

Using the 20 minutes of preparation

- Minutes 1–3:** read the task(s). In the Goethe exam, choose the topic where you have a concrete example for every guiding point.
- Minutes 4–12:** plan the presentation as a keyword outline – never write full sentences, or you will start reading aloud. Write the structuring phrases you will use (e.g. „Ich komme nun zu ...“) in the margin.
- Minutes 13–18:** prepare the discussion: two arguments for, two against, one compromise.
- Minutes 19–20:** say your opening sentence quietly in your head. A confident start calms your nerves.



Strategy - Goethe C1

Teil 1: Vortrag (approx. 5 minutes + questions)

- 1 **Introduce the structure:** „In meinem Vortrag möchte ich auf vier Aspekte eingehen ...“ – the examiners immediately see coherence.
- 2 **One minute per guiding point**, plus a short introduction and conclusion. Glance at your watch after point two.
- 3 **Signal transitions** explicitly; at C1 this counts as much as content.
- 4 **Questions afterwards:** listen to the whole question, buy time politely („Das ist eine interessante Frage, die ich gern aufgreife.“) and answer with a reason and an example.

Trap: spending three minutes on the first point and rushing the rest. Missing guiding points cost task-fulfilment points.

Teil 2: Diskussion (approx. 5 minutes)

- 1 Refer briefly to the input text, then state your position.
- 2 React to your partner – agree in part, disagree politely, ask for clarification. Interaction is assessed.
- 3 Cover the four points, but naturally; you do not need to tick them off in order.
- 4 Aim for a joint conclusion or a clear statement of where you differ.

Strategy - telc C1

Teil 1A: Präsentation (approx. 3-4 minutes)

- 1 You cannot choose the topic, so practise presenting on unfamiliar subjects with a fixed frame: introduction → situation/background → pros and cons or examples → your view → conclusion.
- 2 The time is shorter than in the Goethe exam: be concise, one example per point.

Teil 1B: Zusammenfassung und Anschlussfragen (approx. 2-3 minutes)

- 1 While your partner presents, note their structure and two key points.
- 2 Summarise in two or three sentences, in indirect form: „Du hast/Sie haben erläutert, dass ...“.
- 3 Ask one or two genuine follow-up questions that go deeper: „Wie ließe sich das in kleineren Städten umsetzen?“

Trap: using the summary to give your own opinion. Summarise first; your view belongs in the discussion.

Teil 2: Diskussion (approx. 6 minutes)

- 1 Open with a position and a reason, then invite your partner: „Wie sehen Sie das?“
- 2 Share speaking time fairly; dominating the conversation is as unhelpful as staying silent.
- 3 Weigh arguments and try to reach a result – C1 discussions are expected to move forward, not just repeat positions.



Redemittel for C1 speaking

Function	German	English
Structure a talk	Zunächst gehe ich auf ... ein, anschließend ...	First I will address ..., then ...
Transition	Damit komme ich zum nächsten Punkt.	That brings me to the next point.
Example	Ein anschauliches Beispiel dafür ist ...	A clear example of this is ...
Compare	Im Vergleich zu ... fällt auf, dass ...	Compared with ..., it is striking that ...
Conclude	Abschließend möchte ich festhalten, dass ...	Finally, I would like to note that ...
Gain time	Lassen Sie mich kurz überlegen ...	Let me think for a moment ...
Summarise partner	Wenn ich Sie richtig verstanden habe, ...	If I understood you correctly, ...
Partial agreement	Da stimme ich Ihnen im Grunde zu, allerdings ...	I basically agree, but ...
Disagree politely	Das sehe ich etwas anders.	I see that slightly differently.
Challenge	Ist das nicht etwas zu kurz gegriffen?	Isn't that a bit too simplistic?
Clarify	Könnten Sie das näher erläutern?	Could you explain that in more detail?
Interrupt politely	Darf ich da kurz einhaken?	May I come in here briefly?
Compromise	Könnten wir uns darauf einigen, dass ...?	Could we agree that ...?

Sample tasks and models

Sample task 1 (Goethe Vortrag style): „Sollten Städte den Autoverkehr in Innenstädten stark einschränken?“ Guiding points: describe the situation in your country – explain advantages and disadvantages – compare different solutions – give and justify your opinion.

Model outline (keywords only, as on your note sheet):

- 1 Einstieg: Frage + Relevanz (Lärm, Luft, Platz) – „vier Aspekte“
- 2 Situation Heimatland: Großstadt X – Pendler, Staus; erste autofreie Straßen
- 3 Vorteile: Luftqualität, Aufenthaltsqualität / Nachteile: Lieferverkehr, Einzelhandel, Menschen mit Behinderung
- 4 Lösungen vergleichen: Citymaut ↔ autofreie Zonen ↔ besserer ÖPNV
- 5 Meinung: schrittweise Einschränkung + Ausnahmen; Begründung
- 6 Schluss: Zusammenfassung in einem Satz

Sample task 2 (discussion, both exams): „Sollte ein soziales Pflichtjahr für alle jungen Erwachsenen eingeführt werden?“

Model dialogue excerpt:



A: Ich halte ein Pflichtjahr grundsätzlich für eine gute Idee. Junge Menschen lernen dabei Bereiche kennen, mit denen sie sonst kaum in Berührung kämen – etwa die Pflege oder den Umweltschutz.

B: Da stimme ich Ihnen im Grunde zu, allerdings stört mich das Wort „Pflicht“. Ist es nicht widersprüchlich, Engagement zu erzwingen?

A: Das ist ein berechtigter Einwand. Andererseits gibt es auch die Schulpflicht, und niemand stellt sie ernsthaft in Frage.

B: Der Vergleich hinkt meiner Meinung nach ein wenig, denn in der Schule geht es um Bildung, die jeder braucht. Hinzu kommt, dass viele nach dem Abitur direkt studieren oder eine Ausbildung beginnen möchten.

A: Könnten wir uns darauf einigen, dass ein freiwilliges Jahr attraktiver gemacht werden sollte – zum Beispiel durch eine bessere Bezahlung oder Vorteile bei der Studienplatzvergabe?

B: Damit könnte ich gut leben. Dann bliebe die Entscheidung bei den jungen Menschen selbst.

Why it works: both speakers give reasons, react directly to each other (berechtigter Einwand, der Vergleich hinkt), use Konjunktiv II for hypotheses and move towards a compromise.

Practice: check yourself

Which phrase fits? Choose the best option for each situation.

- 1 You want to summarise your partner's presentation (telc 1B): a) „Ich finde, du hast recht.“ b) „Sie haben dargelegt, dass ...“
- 2 You need a moment to think after a question: a) „Lassen Sie mich kurz überlegen.“ b) „Keine Ahnung.“
- 3 You disagree with an examiner's suggestion: a) „Das ist falsch.“ b) „Das sehe ich etwas anders, weil ...“
- 4 You move to the third guiding point: a) „Damit komme ich zum dritten Aspekt.“ b) „Und dann noch was.“
- 5 You want your partner to explain more: a) „Was?“ b) „Könnten Sie das näher erläutern?“

Answer key

- 1 **b** – a summary reports the content; a) is an opinion.
- 2 **a** – polite time-gaining; b) ends the conversation.
- 3 **b** – polite disagreement with a reason.
- 4 **a** – explicit, formal transition.
- 5 **b** – appropriate register for the exam.

Common mistakes at C1

- 1 **Reading from notes.** Correct: keywords only; look at the examiners.
- 2 **No visible structure.** Correct: announce the outline and mark transitions.
- 3 **Ignoring the partner in the discussion.** Correct: pick up what they said – „Sie haben vorhin erwähnt, dass ...“.
- 4 **Register slips:** „Na ja, ist halt so.“ → „Das lässt sich wohl kaum ändern.“
- 5 **Wrong Konjunktiv II forms:** Es würde besser sein is not wrong, but Es wäre besser is the natural C1 form.
- 6 **Memorised speeches.** Examiners notice. Prepare frames and phrases, not texts.



- 7 **Stopping after a short answer** to follow-up questions. Correct: answer, justify, give an example.

Weekly practice plan

Day	Task
Mon	Choose a news topic, prepare 10 min, record a 4–5 min talk.
Tue	Listen to your recording: count fillers, note one structure error, re-record.
Wed	Summarise a podcast segment in two minutes and ask two follow-up questions (telc 1B practice).
Thu	Discussion with a tandem partner or tutor on a controversial topic (6 min).
Fri	Learn 10 Redemittel; use each one aloud in a sentence.
Weekend	Full simulation: 20 min preparation + presentation + discussion.

Next steps

- Practise with C1 speaking tasks in our [German mock exams](#).
- Time your preparation and talk in the [exam simulator](#).
- Expand your C1 vocabulary on the [German C1 course page](#).
- Other C1 skill guides: [C1 Hören](#), [C1 Lesen](#), [C1 Schreiben](#).

FAQ

How long is the Goethe C1 speaking exam?

About 20 minutes as a pair exam or about 15 minutes individually, plus 20 minutes of preparation. Each candidate gives a talk of about five minutes, followed by questions, and then the pair discuss a controversial question.

How many points do I need to pass Goethe C1 Sprechen?

The Sprechen module is scored out of 100 points; you pass with 60. Because the Goethe C1 is modular, you can pass Sprechen independently of the other modules.

How many points do I need in the telc C1 oral exam?

The oral part is worth 48 points, and you need 60 % – 29 points – in addition to 60 % in the written part and at least 128 of 214 points overall. Check the current rules with telc or your exam centre.

Can I choose my topic in the C1 speaking exam?

In the Goethe C1 you choose one of two topics for your talk. In the telc C1 each candidate receives a different task sheet for the presentation, without a choice.



PART 5

Writing & speaking workshops

Exam tasks with model answers, useful phrases and checklists



Writing workshop

Writing workshop

At C1, examiners expect more than correct sentences. They check whether you cover **every content point**, whether your text has a **clear structure**, whether you choose the **right register** (formal or semi-formal) and whether you use a **wide range of vocabulary and structures** correctly. This workshop contains four typical C1 tasks: two in the style of the Goethe-Zertifikat C1, one in the style of telc Deutsch C1 / C1 Hochschule and one in the style of the ÖSD Zertifikat C1. All tasks and model answers are original practice material.

Task 1: Forum contribution (Goethe style, Schreiben Teil 1)

Word target: **about 230 words**. Suggested time: 50 minutes. All four points must be covered.

Task

Aufgabe: In einem Online-Forum zum Thema „Arbeitswelt von morgen“ wird diskutiert, ob die Vier-Tage-Woche ein Modell für die Zukunft ist. Schreiben Sie einen Diskussionsbeitrag, in dem Sie

- die Folgen für Beschäftigte erläutern,
- Ihre Meinung an einem Beispiel verdeutlichen,
- Gegenargumente nennen,
- eine Alternative vorschlagen.

Schreiben Sie circa 230 Wörter. Achten Sie auf eine angemessene Textgliederung und auf die Verknüpfung der Sätze und Abschnitte.

Model answer

Model answer

Liebe Forumsmitglieder,

die Frage, ob die Vier-Tage-Woche ein Modell für die Zukunft ist, beschäftigt mich schon länger, denn in meinem Unternehmen wird gerade darüber diskutiert.

Für die Beschäftigten hätte eine kürzere Arbeitswoche vor allem positive Folgen: Ein zusätzlicher freier Tag bedeutet mehr Zeit für Familie, Erholung und Ehrenamt. Wer ausgeruht ist, arbeitet in der Regel konzentrierter und wird seltener krank. Ein Beispiel aus meinem Bekanntenkreis zeigt das deutlich: Eine Freundin arbeitet in einer Agentur, die die Vier-Tage-Woche seit einem Jahr testet. Nach ihren Worten erledigt das Team seine Aufgaben inzwischen in kürzerer Zeit, weil überflüssige Besprechungen gestrichen wurden.

Dennoch darf man die Gegenargumente nicht übersehen. In Branchen wie der Pflege, dem Handel oder der Gastronomie lässt sich die Arbeit nicht einfach verdichten, ohne dass die Qualität darunter leidet. Hinzu kommt, dass vielen kleinen Betrieben schon jetzt Fachkräfte fehlen. Würden dort alle nur noch vier Tage arbeiten, müssten zusätzliche Mitarbeitende eingestellt werden, die es auf dem Arbeitsmarkt kaum gibt.

Meiner Ansicht nach wäre es daher sinnvoller, auf flexible Lösungen zu setzen, statt ein einheitliches Modell für alle vorzuschreiben. Beschäftigte könnten zum Beispiel selbst entscheiden, ob sie ihre Stunden auf vier oder fünf Tage verteilen. So würden beide Seiten profitieren: die Mitarbeitenden von mehr Selbstbestimmung und die Unternehmen von motivierten Teams.



Wie seht ihr das? Habt ihr selbst schon Erfahrungen damit gemacht?

Viele Grüße

Daniel

Why this answer scores well

- All four points are covered in clear paragraphs, in the order of the task: consequences, example, counterarguments, alternative.
- The register fits a forum: friendly (Liebe Forumsmitglieder, ihr) but still precise and well argued.
- Connectors guide the reader: dennoch, hinzu kommt, dass ..., daher, so.
- C1 structures appear naturally: Konjunktiv II (hätte, würden, müssten), sich lassen, ohne dass, statt ... zu, a wer-clause.
- The ending invites other users to reply – typical of a real forum post.

Useful phrases

German	English
Die Frage, ob ..., beschäftigt mich schon länger.	I have been thinking about the question of whether ... for some time.
Das hätte vor allem zur Folge, dass ...	The main consequence would be that ...
Ein Beispiel aus meinem Umfeld zeigt das deutlich: ...	An example from my own circle shows this clearly: ...
Dennoch darf man nicht übersehen, dass ...	Nevertheless, one must not overlook that ...
Kritiker wenden ein, dass ...	Critics object that ...
Sinnvoller wäre es meiner Ansicht nach, ...	In my view, it would make more sense to ...
Wie seht ihr das?	What do you think?

Task 2: Formal e-mail (Goethe style, Schreiben Teil 2)

Word target: **about 120 words**. Suggested time: 25 minutes. Use a polite, formal register.

Task

Aufgabe: Sie engagieren sich ehrenamtlich in einem internationalen Sprachcafé an Ihrer Hochschule. Da die Zahl der Teilnehmenden stark gestiegen ist, reicht der bisherige Raum nicht mehr aus. Schreiben Sie eine E-Mail an Frau Dr. Keller vom Studierendenwerk.

- Stellen Sie das Sprachcafé kurz vor.
- Beschreiben Sie das Problem.
- Bitten Sie um einen größeren Raum und nennen Sie Ihre Anforderungen.
- Bieten Sie eine Gegenleistung an.

Schreiben Sie circa 120 Wörter. Achten Sie auf eine angemessene Anrede und einen passenden Gruß.

Model answer

Model answer

Betreff: Anfrage nach einem größeren Raum für das Internationale Sprachcafé

Sehr geehrte Frau Dr. Keller,



ich wende mich als Mitorganisatorin des Internationalen Sprachcafés an Sie. Seit zwei Jahren treffen sich bei uns jeden Donnerstagabend Studierende aus über zwanzig Ländern, um in entspannter Atmosphäre Sprachen zu üben.

Erfreulicherweise ist die Zahl der Teilnehmenden in diesem Semester auf rund sechzig gestiegen. Unser bisheriger Seminarraum bietet jedoch nur Platz für dreißig Personen, sodass wir regelmäßig Interessierte abweisen müssen.

Daher möchte ich Sie fragen, ob uns donnerstags ab 18 Uhr ein größerer Raum mit Tischen und einem Beamer zur Verfügung gestellt werden könnte. Im Gegenzug wären wir gern bereit, bei den Einführungstagen für neue internationale Studierende mitzuhelfen.

Über eine positive Rückmeldung würde ich mich sehr freuen.

Mit freundlichen Grüßen
Lena Hoffmann

Why this answer scores well

- Each of the four points has its own short paragraph, so the examiner can tick them off easily.
- The register is consistently formal: Sehr geehrte Frau Dr. Keller, Sie, Mit freundlichen Grüßen, polite Konjunktiv II (könnte, wären).
- The request is concrete (day, time, equipment), which makes the e-mail realistic and complete.
- Formal vocabulary and structures: sich an jemanden wenden, zur Verfügung stellen, im Gegenzug, erfreulicherweise, passive with a modal verb.
- The length is right: about 120 words, with no unnecessary repetition.

Useful phrases

German	English
Ich wende mich mit folgendem Anliegen an Sie: ...	I am writing to you with the following request: ...
Leider hat sich herausgestellt, dass ...	Unfortunately, it has turned out that ...
Ich möchte Sie daher bitten, ...	I would therefore like to ask you to ...
Wäre es möglich, dass ...?	Would it be possible for ...?
Im Gegenzug wären wir bereit, ...	In return we would be willing to ...
Für Rückfragen stehe ich Ihnen gern zur Verfügung.	I am happy to answer any further questions.
Über eine baldige Rückmeldung würde ich mich freuen.	I would be pleased to hear from you soon.

Task 3: Argumentative text (telc Deutsch C1 / C1 Hochschule style)

Word target: **about 350 words**. Time: 70 minutes. Choose one of the two topics.



Task

Aufgabe: Wählen Sie eines der beiden Themen aus.

Thema A: Die Studierendenzeitung Ihrer Hochschule plant eine Ausgabe zum Thema „Studium der Zukunft“. Sie werden gebeten, einen Beitrag zu folgender Frage zu verfassen: Sollten Hochschulen Vorlesungen künftig überwiegend online anbieten? Wägen Sie Vor- und Nachteile ab und beziehen Sie begründet Stellung.

Thema B: In Ihrer Stadt wird darüber diskutiert, ob die Innenstadt für private Autos gesperrt werden soll. Schreiben Sie für das Online-Portal der Lokalzeitung eine Stellungnahme, in der Sie die Argumente beider Seiten darstellen und Ihre eigene Position begründen.

Schreiben Sie etwa 350 Wörter.

Model answer (Thema A)**Model answer****Online-Vorlesungen: Fortschritt oder Notlösung?**

Spätestens seit der Pandemie wissen wir, dass Lehre auch ohne Hörsaal funktionieren kann. Viele Hochschulen haben seitdem digitale Formate beibehalten, und nun stellt sich die Frage, ob Vorlesungen künftig überwiegend online stattfinden sollten. Im Folgenden möchte ich zeigen, warum ich eine vollständige Verlagerung ins Netz für falsch, eine sinnvolle Kombination dagegen für richtig halte.

Zunächst einmal sprechen gewichtige Gründe für digitale Vorlesungen. Aufgezeichnete Veranstaltungen lassen sich jederzeit und beliebig oft ansehen. Davon profitieren insbesondere Studierende, die neben dem Studium arbeiten, Kinder betreuen oder einen langen Anfahrtsweg haben. Wer einen Fachbegriff nicht verstanden hat, kann die entsprechende Stelle einfach noch einmal abspielen – im Hörsaal ist das unmöglich. Auch Lehrende können von digitalen Formaten profitieren, da sie Materialien wiederverwenden und die frei werdende Zeit für die Betreuung einzelner Studierender nutzen können. Hinzu kommt, dass die Hochschulen Raumkosten sparen könnten und überfüllte Säle der Vergangenheit angehören würden.

Andererseits darf man nicht unterschätzen, was dabei verloren ginge. Ein Studium besteht nicht nur aus der Aufnahme von Wissen, sondern auch aus dem Austausch mit anderen. Gerade Erstsemester knüpfen in Vorlesungen erste Kontakte, bilden Lerngruppen und finden sich an der Hochschule zurecht. Zahlreiche Studierende berichten zudem, dass es ihnen zu Hause schwerer fällt, sich zu konzentrieren und regelmäßig zu lernen. Wer allein vor dem Bildschirm sitzt, verliert schneller die Motivation, sodass die Gefahr eines Studienabbruchs steigt. Nicht zuletzt verfügt keineswegs jeder über einen ruhigen Arbeitsplatz und eine stabile Internetverbindung.

Wägt man die Argumente gegeneinander ab, so zeigt sich, dass beide Formen ihre Berechtigung haben. Meiner Meinung nach sollten Hochschulen daher auf ein hybrides Modell setzen: Reine Wissensvermittlung, etwa in großen Einführungsvorlesungen, kann durchaus online erfolgen. Die so gewonnene Zeit sollte jedoch genutzt werden, um Seminare, Übungen und Sprechstunden in Präsenz anzubieten, in denen diskutiert und nachgefragt wird.

Abschließend lässt sich festhalten, dass die digitale Lehre eine große Chance darstellt, sofern sie den persönlichen Kontakt ergänzt und nicht ersetzt. Entscheidend ist dabei, dass Hochschulen ihre Lehrenden technisch und didaktisch schulen, damit digitale Angebote nicht nur verfügbar, sondern auch gut sind. Eine Hochschule ist schließlich mehr als eine Sammlung von Videos – sie ist ein Ort der Begegnung.



Why this answer scores well

- Classic structure of an argumentative text: introduction with the question and the thesis, arguments for, arguments against, weighing up, conclusion.
- The writer takes a clear, reasoned position (hybrid model) instead of only listing arguments.
- The text speaks to its readership (students) with relevant examples: working students, first-year students, study groups.
- Wide range of C1 language: Wägt man ... ab, so ... (condition without wenn), sich lassen, Konjunktiv II, sofern, nicht nur ... sondern auch, nominal style (die Aufnahme von Wissen, Wissensvermittlung).
- A title and a memorable final sentence make the text look like a real newspaper contribution.

Useful phrases

German	English
Nun stellt sich die Frage, ob ...	Now the question arises whether ...
Im Folgenden möchte ich zeigen, warum ...	In the following, I would like to show why ...
Für ... sprechen gewichtige Gründe.	There are strong reasons for ...
Andererseits darf man nicht unterschätzen, ...	On the other hand, one must not underestimate ...
Wägt man die Argumente gegeneinander ab, so ...	If one weighs up the arguments, ...
Ich halte ... für sinnvoll / problematisch.	I consider ... sensible / problematic.
Abschließend lässt sich festhalten, dass ...	In conclusion, it can be said that ...

Task 4: Report for a newsletter (ÖSD style)

Word target: **about 250 words** (our practice target – check the current ÖSD model test for the official length). Write in a neutral, factual register.

Task

Aufgabe: Sie haben im Auftrag Ihres Unternehmens an einer zweitägigen Fachtagung zum Thema „Nachhaltigkeit im Büroalltag“ in Graz teilgenommen. Verfassen Sie für den internen Newsletter einen Bericht. Gehen Sie dabei auf folgende Punkte ein:

- Rahmen der Veranstaltung (Zeit, Ort, Teilnehmende)
- wichtigste Inhalte
- Ihre persönliche Bewertung
- Empfehlungen für Ihr Unternehmen



Model answer

Model answer

Nachhaltig arbeiten – aber wie? Ein Bericht von der Fachtagung in Graz

Am 12. und 13. März fand in Graz die Fachtagung „Nachhaltigkeit im Büroalltag“ statt, an der ich im Auftrag unserer Abteilung teilgenommen habe. Rund 150 Fachleute aus Österreich, Deutschland und der Schweiz – darunter Umweltbeauftragte, Gebäudemanager und Personalverantwortliche – tauschten sich dort zwei Tage lang über praktische Lösungen aus.

Im Mittelpunkt des ersten Tages stand der Energieverbrauch in Bürogebäuden. Eine Referentin der Technischen Universität Graz stellte eine Studie vor, der zufolge sich bis zu 20 Prozent der Energie allein durch eine intelligente Steuerung von Heizung und Licht einsparen lassen. Am zweiten Tag ging es vor allem um nachhaltige Beschaffung und um die Frage, wie man Beschäftigte für umweltfreundliches Verhalten gewinnen kann. Besonders anschaulich war der Erfahrungsbericht eines Wiener Versicherungsunternehmens, das Papier fast vollständig aus seinen Arbeitsabläufen verbannt hat.

Insgesamt war die Tagung ausgesprochen informativ und gut organisiert. Positiv fand ich vor allem, dass nicht nur theoretische Konzepte, sondern auch konkrete Erfahrungen aus der Praxis vorgestellt wurden. Auch die Gelegenheit, in den Pausen mit Kolleginnen und Kollegen aus anderen Branchen ins Gespräch zu kommen, habe ich als sehr bereichernd empfunden. Etwas zu kurz kamen allerdings die Kosten der vorgeschlagenen Maßnahmen.

Für unser Unternehmen empfehle ich, zunächst mit kleinen, leicht umsetzbaren Schritten zu beginnen: Wir könnten beispielsweise Bewegungsmelder für die Beleuchtung installieren und alle Drucker standardmäßig auf doppelseitigen Druck einstellen. Darüber hinaus wäre es sinnvoll, eine Arbeitsgruppe einzurichten, die weitere Ideen sammelt und bewertet. Die Unterlagen der Tagung stelle ich allen Interessierten gern zur Verfügung.

Why this answer scores well

- The four points are covered in four paragraphs: framework, content, evaluation, recommendations.
- The register is factual and objective in the first part and becomes personal only where the task asks for an evaluation (Positiv fand ich ...).
- A report needs past tenses: the Präteritum (fand statt, stand, stellte vor, ging es) is used correctly, as in written German.
- Typical C1 structures: a relative clause with a preposition (an der ich ... teilgenommen habe), der zufolge, sich lassen, nicht nur ... sondern auch, -bar adjectives.
- The recommendations are concrete and realistic, which shows that the writer has really processed the information.



Useful phrases

German	English
Am ... fand in ... die Tagung ... statt.	On ... the conference ... took place in ...
Im Mittelpunkt stand ...	The focus was on ...
Am zweiten Tag ging es vor allem um ...	The second day was mainly about ...
Besonders anschaulich / aufschlussreich war ...	Particularly clear / revealing was ...
Etwas zu kurz kam(en) allerdings ...	However, ... did not get enough attention.
Für unser Unternehmen empfehle ich, ...	For our company I recommend ...
Darüber hinaus wäre es sinnvoll, ...	In addition, it would make sense to ...

Writing checklist

- Have I covered **every** content point of the task? (Tick them off.)
- Does my text have a clear structure: introduction, main part in paragraphs, conclusion?
- Is the register right and consistent (Sie or du/ihr, greeting and closing)?
- Have I stated and justified my own opinion where the task asks for it?
- Have I used connectors to link sentences and paragraphs, not only und, aber, weil?
- Have I varied my sentence structures (subordinate clauses, passive, Konjunktiv II, nominal style)?
- Is the length close to the word target (roughly $\pm 10\%$)?
- Verbs: is the conjugated verb in position 2 in main clauses and at the end in subordinate clauses?
- Endings: articles, adjective endings and cases after prepositions?
- Spelling: capital letters for nouns, ß/ss, commas before subordinate clauses?



Connectors and phrases for C1

German	English	Function
zunächst einmal	first of all	structuring
darüber hinaus	moreover, in addition	adding
hinzu kommt, dass ...	in addition, there is the fact that ...	adding
nicht zuletzt	last but not least	adding
zudem / außerdem	furthermore	adding
andererseits	on the other hand	contrasting
demgegenüber	in contrast	contrasting
dennoch / trotzdem	nevertheless	contrasting
wohingegen	whereas	contrasting
zwar ..., aber ...	admittedly ..., but ...	conceding
wenngleich	although	conceding
folglich / somit	consequently, thus	consequence
infolgedessen	as a result	consequence
sodass	so that	consequence
aus diesem Grund	for this reason	reason
angesichts + Gen.	in view of	reason
beispielsweise / etwa	for example	example
dies zeigt sich etwa daran, dass ...	this can be seen, for example, in the fact that ...	example
insbesondere / vor allem	in particular, above all	emphasis
sofern / vorausgesetzt, dass ...	provided that	condition
meiner Ansicht nach	in my view	opinion
ich bin der festen Überzeugung, dass ...	I am firmly convinced that ...	opinion
alles in allem	all in all	concluding
abschließend lässt sich sagen, dass ...	to conclude, one can say that ...	concluding



Speaking workshop

Speaking workshop

In the C1 speaking exams you show that you can speak **at length and in a structured way** (presentation or talk) and that you can **interact**: react to other opinions, ask follow-up questions, disagree politely and find a compromise. The Goethe and telc exams are usually pair exams with 20 minutes of preparation; the ÖSD speaking exam is an individual exam with two examiners. This workshop takes you through every typical part. All tasks and model answers are original practice material.

Formats can change – always check the official website of the exam provider before you register.

Goethe-Zertifikat C1, Teil 1: Talk (Vortrag)

What happens: In the preparation time you choose one of two topics. Each topic comes with four guiding points. In the exam you speak for about 5 minutes without interruption, following the points. Then your partner or the examiners ask you questions about your talk, and you answer them (about 2 minutes). You may use your notes, but you should not read out a full text.

Task

Thema: Soziales Engagement – sollte es für junge Menschen Pflicht werden?

- Beschreiben Sie verschiedene Formen ehrenamtlichen Engagements.
- Erläutern Sie, welche Rolle das Ehrenamt in Ihrem Heimatland spielt.
- Wägen Sie Vor- und Nachteile eines verpflichtenden sozialen Jahres ab.
- Nehmen Sie begründet Stellung.

Model talk

Model answer

Guten Tag! Ich habe mich für das Thema „Soziales Engagement“ entschieden. In meinem Vortrag möchte ich zunächst verschiedene Formen des Ehrenamts vorstellen. Danach gehe ich darauf ein, welche Rolle das Ehrenamt in meinem Heimatland spielt. Anschließend wäge ich Vor- und Nachteile eines verpflichtenden sozialen Jahres ab, und zum Schluss sage ich Ihnen meine eigene Meinung.

Zunächst also zu den Formen. Ehrenamtliches Engagement ist unglaublich vielfältig: Manche Menschen trainieren eine Jugendmannschaft im Sportverein, andere sind bei der freiwilligen Feuerwehr, geben Nachhilfe oder begleiten ältere Menschen zum Arzt. In den letzten Jahren sind außerdem neue Formen entstanden, etwa digitale Projekte, bei denen man von zu Hause aus Texte übersetzt oder online berät. Gemeinsam ist all diesen Tätigkeiten, dass man sie freiwillig und ohne Bezahlung ausübt – oder höchstens gegen eine kleine Aufwandsentschädigung.

Damit komme ich zu meinem Heimatland, Portugal. Nach meinem Eindruck engagieren sich dort viele Menschen eher informell, also in der Familie oder in der Nachbarschaft, statt in einem Verein. Viele Großeltern kümmern sich zum Beispiel ganz selbstverständlich um ihre Enkel oder um kranke Nachbarn. Das wird aber selten als Ehrenamt bezeichnet, obwohl es im Grunde nichts anderes ist. Organisierte Freiwilligenarbeit gibt es natürlich auch, aber sie scheint mir weniger verbreitet zu sein als hier in Deutschland, wo ja fast jeder Ort einen Sportverein hat.

Kommen wir nun zu der Frage, ob ein soziales Jahr Pflicht werden sollte. Dafür spricht, dass Jugendliche Erfahrungen sammeln würden, die sie sonst nie machen: Sie kämen mit Menschen



aus ganz anderen Lebenswelten in Kontakt und könnten herausfinden, welcher Beruf zu ihnen passt. Außerdem würden Pflegeheime und Krankenhäuser dringend benötigte Unterstützung erhalten. Andererseits stellt sich die Frage, ob erzwungenes Engagement wirklich etwas bringt. Wer keine Lust hat, wird kaum motiviert arbeiten, und gerade in sensiblen Bereichen wie der Pflege kann das sogar schaden. Hinzu kommt, dass ein Pflichtjahr den Einstieg in Ausbildung oder Studium verzögern würde.

Meine persönliche Meinung ist daher: Ich halte eine Pflicht für den falschen Weg. Viel wirksamer wäre es, freiwilliges Engagement attraktiver zu machen – zum Beispiel durch ein höheres Taschengeld im Freiwilligendienst oder dadurch, dass es bei der Bewerbung um einen Studienplatz anerkannt wird.

Damit bin ich am Ende meines Vortrags. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit – ich freue mich auf Ihre Fragen.

Spoken at a calm pace, this model takes about 3–4 minutes. In the exam, add one more example or personal experience to two of the points to reach about 5 minutes.

German	English
Ich habe mich für das Thema ... entschieden.	I have chosen the topic ...
In meinem Vortrag möchte ich zunächst ... Danach gehe ich darauf ein, ...	In my talk I would first like to ... Then I will look at ...
Damit komme ich zum nächsten Punkt.	This brings me to the next point.
Dafür spricht, dass ... / Dagegen spricht, dass ...	One argument for it is that ... / One argument against it is that ...
Andererseits stellt sich die Frage, ob ...	On the other hand, the question arises whether ...
Damit bin ich am Ende meines Vortrags.	That brings me to the end of my talk.
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.	Thank you for your attention.

Tips

- Announce your structure at the beginning and use clear transitions between the four points – the examiners follow your "map".
- Write only key words and the first sentence of each point on your notes. Practise with a timer: 5 minutes is longer than most learners think.
- When your partner or the examiners ask questions, answer them directly first and then add a reason or an example.

Goethe-Zertifikat C1, Teil 2: Discussion (Diskussion)

What happens: You and your partner get a short text on a controversial question and some points to discuss. You exchange arguments, react to each other and try to come to a conclusion. The examiners only step in if the conversation stops. This part lasts about 5 minutes.



Task

Diskussion: Sollten Städte private Ferienwohnungen über Online-Plattformen stark einschränken?

In vielen beliebten Städten werden Wohnungen nicht mehr dauerhaft vermietet, sondern an Touristen. Einige Stadtverwaltungen wollen das nun begrenzen.

- Folgen für die Mieterinnen und Mieter
- Interessen der Vermieter und der Touristen
- wirtschaftliche Bedeutung des Tourismus
- mögliche Kompromisse

Model dialogue

Model answer

A: Ich finde, die Städte sollten hier deutlich strenger sein. Wenn in einem Viertel jede dritte Wohnung an Touristen vermietet wird, finden Familien und Studierende dort kaum noch etwas Bezahlbares.

B: Das Problem sehe ich auch. Aber man muss die Vermieter verstehen: Viele vermieten nur ihre eigene Wohnung, wenn sie selbst im Urlaub sind, und bessern damit ihr Einkommen auf. Das kann man doch nicht einfach verbieten.

A: Da gebe ich dir recht, das ist ein Unterschied. Mich stören eher die Investoren, die ganze Häuser kaufen und nur noch als Ferienwohnungen nutzen.

B: Stimmt, das ist etwas anderes. Andererseits bringen die Touristen viel Geld in die Stadt – Restaurants, Museen und kleine Geschäfte leben davon.

A: Sicher, aber Touristen könnten ja auch im Hotel übernachten. Und wenn die Einheimischen wegziehen müssen, verliert die Stadt genau das, was die Touristen eigentlich sehen wollen.

B: Das ist ein guter Punkt. Wie wäre es mit einem Kompromiss: Man darf die eigene Wohnung zum Beispiel höchstens acht Wochen im Jahr vermieten, aber gewerbliche Ferienwohnungen werden genehmigungspflichtig?

A: Damit könnte ich gut leben. Wichtig wäre nur, dass die Regeln auch kontrolliert werden.

B: Einverstanden. Dann sind wir uns also einig: begrenzen ja, komplett verbieten nein.

German	English
Da gebe ich dir / Ihnen recht.	I agree with you on that.
Das sehe ich etwas anders.	I see that a bit differently.
Das ist ein guter Punkt, aber ...	That's a good point, but ...
Man muss allerdings bedenken, dass ...	However, one has to consider that ...
Wie wäre es mit einem Kompromiss: ...?	How about a compromise: ...?
Damit könnte ich gut leben.	I could live with that.
Dann sind wir uns also einig, dass ...	So we agree that ...



Tips

- This is a dialogue, not two short speeches: pick up your partner's words (Du hast gerade gesagt, dass ...) before you add your own argument.
- Try to cover all the points on the sheet, but do not tick them off mechanically – link them naturally.
- Disagree politely and with reasons. A discussion where both partners only agree gives you little chance to show C1 language.

telc Deutsch C1 / C1 Hochschule, Teil 1A: Presentation (Präsentation)

What happens: You and your partner receive different task sheets; there is no choice of topic. After 20 minutes of preparation, you give a short presentation of about 3–4 minutes (in C1 Hochschule about 3 minutes). Your partner listens carefully, because afterwards they must summarise what you said (Teil 1B). In telc Deutsch C1 Hochschule, the topics come from academic and university life.

Task

Präsentation: Lebenslanges Lernen im Beruf

Viele Arbeitgeber erwarten, dass sich ihre Beschäftigten ständig weiterbilden. Halten Sie eine kurze Präsentation zu diesem Thema.

- Erklären Sie, warum Weiterbildung heute wichtiger ist als früher.
- Berichten Sie von eigenen Erfahrungen oder Beobachtungen.
- Nennen Sie Hindernisse.
- Ziehen Sie ein Fazit.

Model presentation

Model answer

In meiner Präsentation geht es um das lebenslange Lernen im Beruf. Ich werde zuerst erklären, warum Weiterbildung heute so wichtig ist, dann von meinen eigenen Erfahrungen berichten, anschließend auf Hindernisse eingehen und am Ende ein Fazit ziehen.

Früher konnte man mit einer abgeschlossenen Ausbildung oft vierzig Jahre im selben Beruf arbeiten. Heute verändern sich viele Tätigkeiten durch die Digitalisierung so schnell, dass Wissen innerhalb weniger Jahre veraltet. Wer nicht auf dem Laufenden bleibt, hat es auf dem Arbeitsmarkt schwer.

Ich habe das selbst erlebt: Ich arbeite in der Buchhaltung, und vor drei Jahren hat meine Firma ein neues Softwaresystem eingeführt. Ohne die Schulungen, die ich damals besucht habe, könnte ich meine Arbeit heute gar nicht mehr erledigen.

Allerdings gibt es auch Hindernisse. Viele Beschäftigte haben neben Beruf und Familie schlicht keine Zeit, abends noch einen Kurs zu besuchen. Außerdem sind gute Weiterbildungen oft teuer, und nicht alle Arbeitgeber übernehmen die Kosten.

Mein Fazit lautet daher: Lebenslanges Lernen ist unverzichtbar, aber es darf nicht allein die Aufgabe der Einzelnen sein. Unternehmen sollten Weiterbildung während der Arbeitszeit ermöglichen und finanzieren. Vielen Dank.

German	English
In meiner Präsentation geht es um ...	My presentation is about ...



German	English
Ich werde zuerst ..., dann ... und am Ende ...	I will first ..., then ... and finally ...
Ich habe das selbst erlebt: ...	I have experienced this myself: ...
Allerdings gibt es auch Hindernisse.	However, there are also obstacles.
Ein weiterer Aspekt ist ...	Another aspect is ...
Mein Fazit lautet daher: ...	My conclusion is therefore: ...

Tips

- Keep to the time. 3–4 minutes is about 350–450 spoken words. The model above is a compact version (about 2 minutes); add a second example or a comparison with your home country to fill the full time.
- Speak clearly and help your partner: they need to summarise you, so name your main points explicitly.
- A personal example makes your presentation lively and is easy to remember for the summary.

telc Deutsch C1 / C1 Hochschule, Teil 1B: Summary and follow-up questions (Zusammenfassung und Anschlussfragen)

What happens: After your partner's presentation, you summarise the most important points in a few sentences and then ask one or two follow-up questions. Your partner answers. Then you swap roles. This part takes about 2–3 minutes per candidate.

Task

Aufgabe: Fassen Sie die Präsentation Ihrer Partnerin / Ihres Partners kurz zusammen und stellen Sie dazu eine oder zwei Fragen.

Model dialogue

Model answer

B: Vielen Dank für deine Präsentation. Wenn ich dich richtig verstanden habe, ging es vor allem um drei Dinge: Erstens veraltet Wissen heute durch die Digitalisierung sehr schnell, deshalb muss man sich ständig weiterbilden. Zweitens hast du am Beispiel deiner Firma gezeigt, dass Schulungen notwendig sind, um mit neuer Software zu arbeiten. Und drittens hast du Zeitmangel und hohe Kosten als Hindernisse genannt. Dein Fazit war, dass die Unternehmen mehr Verantwortung übernehmen sollten.

A: Ja, genau.

B: Dazu hätte ich eine Frage: Glaubst du, dass Online-Kurse das Zeitproblem lösen können?

A: Teilweise schon. Man kann sie flexibel machen, zum Beispiel am Wochenende. Aber ich persönlich lerne in einer Gruppe mit einer Lehrkraft viel besser, weil ich dort direkt nachfragen kann. Für mich sind Online-Kurse also eher eine Ergänzung.

German	English
Wenn ich dich / Sie richtig verstanden habe, ...	If I understood you correctly, ...
Es ging vor allem um ...	It was mainly about ...
Erstens ... Zweitens ... Und drittens ...	Firstly ... Secondly ... And thirdly ...



German	English
Dein / Ihr Fazit war, dass ...	Your conclusion was that ...
Dazu hätte ich eine Frage: ...	I have a question about that: ...
Mich würde noch interessieren, ...	I would also be interested to know ...

Tips

- While your partner speaks, write down three or four key words – one for each point.
- Summarise in your own words and in indirect form (du hast gesagt, dass ...); do not add your own opinion yet.
- Ask an open question (Wie ...? Warum ...? Glaubst du, dass ...?), not one that can be answered with "yes" or "no".

telc Deutsch C1 / C1 Hochschule, Teil 2: Discussion (Diskussion)

What happens: You and your partner discuss a topic together for about 6 minutes. In telc Deutsch C1 Hochschule, the starting point is often a quotation or statement. You explain what it means, give your opinion, react to your partner and try to reach a result.

Task

Diskussion: „Ein gutes Leben braucht weniger Besitz, als wir glauben.“

Diskutieren Sie mit Ihrer Partnerin / Ihrem Partner über diese Aussage. Begründen Sie Ihre Meinung und gehen Sie auf die Argumente Ihres Gegenübers ein.

Model dialogue

Model answer

A: Ich verstehe die Aussage so, dass wir oft Dinge kaufen, weil wir glauben, dass sie uns glücklich machen – und am Ende stehen sie nur im Keller. Dem würde ich weitgehend zustimmen.

B: Ich sehe das ein bisschen differenzierter. Für jemanden, der wenig Geld hat, bedeutet ein gewisser Besitz Sicherheit: eine warme Wohnung, ein zuverlässiges Auto, um zur Arbeit zu kommen. Das ist kein Luxus.

A: Da hast du natürlich recht. Ich meinte eher den Konsum, der über die Grundbedürfnisse hinausgeht. Studien zeigen ja immer wieder, dass Erlebnisse uns langfristig zufriedener machen als neue Gegenstände.

B: Das mag sein, aber auch Erlebnisse kosten Geld – denk nur an Reisen. Ich glaube, es kommt weniger darauf an, wie viel man besitzt, als vielmehr darauf, ob man bewusst entscheidet.

A: Das finde ich einen schönen Gedanken. Dann könnte man sagen: Nicht der Besitz an sich ist das Problem, sondern der Druck, immer mehr haben zu wollen.

B: Genau, darauf können wir uns einigen.

German	English
Ich verstehe die Aussage so, dass ...	I understand the statement to mean that ...
Dem würde ich weitgehend zustimmen.	I would largely agree with that.
Ich sehe das etwas differenzierter.	I take a more nuanced view.
Das mag sein, aber ...	That may be true, but ...
Es kommt weniger darauf an, ..., als vielmehr darauf, ...	It depends less on ... and more on ...



German	English
Darauf können wir uns einigen.	We can agree on that.

Tips

- Start by interpreting the quotation in your own words – this gives the discussion a clear starting point.
- Share the speaking time fairly. Ask your partner for their opinion (Wie siehst du das?) if they are quiet.
- Nuance is a C1 skill: use teilweise, weitgehend, im Großen und Ganzen, unter bestimmten Bedingungen.

ÖSD Zertifikat C1: Telephone conversation (Telefongespräch)

What happens: The ÖSD speaking exam is an individual exam. In the telephone task, one examiner plays the other person on the phone. You have a role card with a situation and a goal: for example, you must solve a problem, negotiate or make a complaint. The examiner may react with objections, so you need to stay flexible.

Task

Situation: Sie haben sich für ein Wochenendseminar „Präsentieren auf Deutsch“ angemeldet und bereits bezahlt. Wegen einer beruflichen Verpflichtung können Sie nun nicht teilnehmen. Rufen Sie beim Veranstalter an.

- Erklären Sie Ihr Problem.
- Fragen Sie nach Möglichkeiten (Umbuchung, Erstattung).
- Reagieren Sie auf die Vorschläge und finden Sie eine Lösung.

Model dialogue

Model answer

Prüferin: Bildungszentrum Linz, Sie sprechen mit Maria Huber. Was kann ich für Sie tun?

Kandidat: Grüß Gott, Frau Huber, mein Name ist Ahmet Demir. Ich habe mich für das Seminar „Präsentieren auf Deutsch“ am kommenden Wochenende angemeldet und die Gebühr bereits überwiesen. Leider muss ich kurzfristig zu einem Kundentermin nach Zürich und kann deshalb nicht teilnehmen.

Prüferin: Das tut mir leid. Allerdings ist eine Stornierung laut unseren Bedingungen nur bis zwei Wochen vor Beginn kostenlos möglich.

Kandidat: Das verstehe ich. Ich möchte auch gar nicht unbedingt stornieren. Gäbe es vielleicht die Möglichkeit, auf einen späteren Termin umzubuchen?

Prüferin: Das nächste Seminar findet erst im Mai statt.

Kandidat: Mai wäre für mich kein Problem. Könnten Sie mir bestätigen, dass dafür keine zusätzlichen Kosten entstehen?

Prüferin: Für die Umbuchung berechnen wir normalerweise eine Bearbeitungsgebühr von 20 Euro.

Kandidat: Hm, da es sich um einen beruflichen Termin handelt, den ich nicht vorhersehen konnte, wäre es sehr entgegenkommend, wenn Sie in diesem Fall darauf verzichten könnten.

Prüferin: Na gut, ausnahmsweise. Ich buche Sie auf den Mai um.



Kandidat: Vielen Dank, das ist sehr freundlich. Würden Sie mir die Umbuchung bitte noch per E-Mail bestätigen?

Prüferin: Selbstverständlich.

Kandidat: Wunderbar. Dann wünsche ich Ihnen noch einen schönen Tag. Auf Wiederhören!

German	English
Ich rufe wegen ... an.	I'm calling about ...
Gäbe es vielleicht die Möglichkeit, ...?	Would there perhaps be a possibility to ...?
Könnten Sie mir bestätigen, dass ...?	Could you confirm that ...?
Es wäre sehr entgegenkommend, wenn ...	It would be very kind / accommodating if ...
Da es sich um ... handelt, ...	Since it is a matter of ...
Würden Sie mir das bitte schriftlich bestätigen?	Would you please confirm that in writing?
Auf Wiederhören!	Goodbye! (on the phone)

Tips

- Open the call properly: greeting, your name and the reason for your call in one or two sentences.
- Expect resistance. Prepare one alternative solution and one polite argument before the conversation starts.
- At the end, summarise the result and ask for a written confirmation – this shows you control the situation. (In Austria you will often hear Grüß Gott as a greeting.)

ÖSD Zertifikat C1: Discussion (Diskussion)

What happens: You discuss a controversial topic with an examiner. The examiner often takes the opposite position on purpose, so that you have to defend your opinion and react to counterarguments.

Task

Thema: Sollte das Smartphone an Schulen während des gesamten Schultags verboten werden?

Diskutieren Sie mit der Prüferin / dem Prüfer. Begründen Sie Ihre Meinung.

Model dialogue

Model answer

Prüfer: Ich bin ganz klar für ein Verbot. Die Kinder sind ständig abgelenkt und reden in der Pause kaum noch miteinander.

Kandidatin: Ich kann diese Sorge gut nachvollziehen, aber ein vollständiges Verbot halte ich für übertrieben. Das Smartphone ist heute ein wichtiges Arbeitsmittel – man kann damit recherchieren, Vokabeln lernen oder Projekte dokumentieren.

Prüfer: Dafür gibt es doch Computer und Tablets in der Schule.

Kandidatin: Das stimmt nur teilweise. Längst nicht alle Schulen sind so gut ausgestattet. Außerdem sollten Jugendliche lernen, verantwortungsvoll mit ihrem eigenen Gerät umzugehen. Das lernen sie nicht, wenn man es einfach wegsperrt.

Prüfer: Aber wie soll man das kontrollieren?



Kandidatin: Ich könnte mir klare Regeln vorstellen: Im Unterricht bleibt das Handy in der Tasche, es sei denn, die Lehrkraft erlaubt es ausdrücklich. In den Pausen gibt es handysfreie Zonen, zum Beispiel auf dem Schulhof. So würde man beide Ziele verbinden.

Prüfer: Das klingt vernünftig, ist aber viel Aufwand für die Lehrkräfte.

Kandidatin: Das gebe ich zu. Trotzdem halte ich es für sinnvoller, Medienkompetenz zu fördern, als ein Verbot auszusprechen, das viele Schülerinnen und Schüler ohnehin umgehen würden.

German	English
Ich kann diese Sorge gut nachvollziehen, aber ...	I can understand this concern, but ...
Das halte ich für übertrieben.	I think that goes too far.
Das stimmt nur teilweise.	That is only partly true.
Ich könnte mir vorstellen, dass ...	I could imagine that ...
Das gebe ich zu. Trotzdem ...	I admit that. Nevertheless ...
Ich halte es für sinnvoller, ... als ...	I think it makes more sense to ... than to ...

Tips

- Do not be surprised if the examiner contradicts you – it is part of the task, not a sign that you are wrong.
- Accept good counterarguments partly (Das gebe ich zu ...) and then return to your position (Trotzdem ...).
- Offer a concrete solution; it makes your argument stronger than simply saying "yes" or "no".

ÖSD Zertifikat C1: Short presentation (Kurzpräsentation)

What happens: You present a topic for a few minutes on your own, based on a task sheet, and then answer the examiners' questions. Check the current ÖSD model test for the exact order of the tasks and the preparation time.

Task

Thema: Wohnen in der Stadt oder auf dem Land?

- Beschreiben Sie die aktuelle Entwicklung in Ihrem Heimatland.
- Nennen Sie Vor- und Nachteile beider Wohnformen.
- Sagen Sie, wo Sie selbst lieber leben möchten, und begründen Sie Ihre Entscheidung.



Model presentation

Model answer

Ich möchte heute über die Frage sprechen, ob es sich besser in der Stadt oder auf dem Land lebt.

In meinem Heimatland, Polen, ziehen seit Jahren vor allem junge Menschen in die großen Städte, weil es dort mehr Arbeitsplätze und Studienmöglichkeiten gibt. Gleichzeitig beobachte ich, dass Familien mit Kindern wieder an den Stadtrand oder aufs Land ziehen, seit viele Menschen zumindest teilweise von zu Hause aus arbeiten können.

Die Stadt bietet natürlich viele Vorteile: kurze Wege, ein großes kulturelles Angebot und gute öffentliche Verkehrsmittel. Der größte Nachteil sind die hohen Mieten, außerdem ist es oft laut und eng. Auf dem Land hingegen ist das Wohnen günstiger und die Natur liegt direkt vor der Haustür. Dafür ist man meistens auf ein Auto angewiesen, und Ärzte oder Schulen sind oft weit entfernt.

Ich persönlich würde im Moment lieber in der Stadt leben, weil ich gern ausgehe und nicht jeden Tag lange pendeln möchte. Wenn ich später einmal Kinder habe, kann ich mir aber gut vorstellen, in eine Kleinstadt mit guter Bahnverbindung zu ziehen. Das wäre für mich ein guter Kompromiss.

German	English
Ich möchte heute über die Frage sprechen, ob ...	Today I would like to talk about the question of whether ...
Gleichzeitig beobachte ich, dass ...	At the same time I observe that ...
... hingegen ...	... on the other hand / however ...
Dafür ist man auf ... angewiesen.	On the other hand, you depend on ...
Ich persönlich würde lieber ..., weil ...	Personally I would rather ..., because ...
Das wäre für mich ein guter Kompromiss.	For me, that would be a good compromise.

Tips

- Use a simple three-part structure: situation – pros and cons – your opinion.
- Compare clearly with *hingegen*, im Gegensatz dazu, während.
- Prepare for follow-up questions: think of one example from your own life for each point.



Phrases for when you get stuck

German	English
Wie soll ich sagen ...	How shall I put it ...
Mir fällt das Wort gerade nicht ein, aber ich meine ...	The word escapes me right now, but I mean ...
Ich meine damit, dass ...	What I mean by that is ...
Anders ausgedrückt: ...	In other words: ...
Lassen Sie mich kurz überlegen.	Let me think for a moment.
Das ist eine gute Frage, darüber habe ich noch nicht nachgedacht.	That's a good question; I haven't thought about that yet.
Könnten Sie die Frage bitte noch einmal wiederholen?	Could you please repeat the question?
Habe ich Sie richtig verstanden, dass ...?	Did I understand you correctly that ...?
Was ich eigentlich sagen wollte, ist ...	What I actually wanted to say is ...
Um auf meinen Punkt zurückzukommen: ...	To come back to my point: ...
Ich korrigiere mich: ...	Let me correct myself: ...
Wo war ich stehen geblieben? Ach ja, ...	Where was I? Oh yes, ...



Answer key

Unit 1 · Practice questions

1 b · 2 d · 3 a · 4 c · 5 a · 6 b · 7 c · 8 d · 9 a · 10 b · 11 c · 12 d

- 1 b) Nachdem is a conjunction and cannot introduce a noun; the preposition is nach + dative (der Verabschiedung). Option c uses the wrong case, and seit means "since", which changes the meaning.
- 2 d) Obwohl expresses a concession, so the nominal equivalent is trotz + genitive. Wegen, aufgrund and infolge all express cause, which would make the sentence illogical.
- 3 a) Weil gives a reason, so you need aufgrund (or wegen) + genitive. The other prepositions express concession, absence or replacement.
- 4 c) The noun is die Zunahme (plural die Zunahmen), like die Abnahme from abnehmen. Not every verb forms its noun with -ung; these forms must be learnt.
- 5 a) True. The text says: „Bei fehlender technischer Ausstattung ... sinkt sie deutlich.“ Note that bei + noun here stands for a wenn-clause.
- 6 b) False. The text says: „Eine objektive Messung der Arbeitsleistung war im Rahmen der Studie nicht möglich.“ The data were based only on self-assessment.
- 7 c) A purpose clause (um ... zu) becomes zur + noun, and the object die Qualität becomes a genitive: der Qualität. Option a keeps the nominative, which is wrong after a noun.
- 8 d) The object of the verb becomes the genitive (der Steuern) and the agent is expressed with durch + accusative (durch die Regierung). Two genitives in a row (option a) are confusing and incorrect here.
- 9 a) Indem (by doing) becomes durch + accusative: die systematische Analyse. The adverb becomes an adjective, and because Daten has no article, it is connected with von.
- 10 b) The fixed expression is in Betracht ziehen (to take into consideration). The others belong to different verbs: in Anspruch nehmen, in Frage stellen, außer Acht lassen.
- 11 c) A conditional wenn-clause becomes bei + dative. Bei Fragen ... is a very common formula in official letters and notices.
- 12 d) Der Rückgang means a decrease, and auf etwas zurückzuführen sein names the cause. So unemployment fell because the economy is doing well.

Unit 2 · Practice questions

1 c · 2 a · 3 d · 4 b · 5 b · 6 a · 7 d · 8 c · 9 a · 10 b · 11 c · 12 d

- 1 c) The verb steigen comes directly after the gap, so you need an adverb in position 1. Infolgedessen (as a result) fits both the word order and the meaning. The other three are subordinating and would need the verb at the end.
- 2 a) The two parts are contrasted, and the verb fehlen stands at the end, so you need a subordinating contrast connector: wohingegen (whereas).
- 3 d) Zumal is a subordinating connector, so the finite verb ist goes to the end of the clause.
- 4 b) The word als later in the sentence signals the pair insofern ... als: the proposal is problematic in that it causes high costs.
- 5 b) False. The text says that some retailers feared losses at first but now even report more customers („berichten inzwischen sogar von mehr Kundschaft“).
- 6 a) True. In the conclusion he says the advantages outweigh the disadvantages „sofern die Umstellung schrittweise erfolgt“ – sofern introduces the condition.
- 7 d) Zumal adds an extra reason that strengthens the decision. It is not concessive (a), does not reverse cause and effect (b) and does not express a condition (c).
- 8 c) Both einerseits and andererseits are adverbs. In position 1 each one is followed directly by the verb: ist das Projekt, schafft es.
- 9 a) Zwar is completed by aber (or doch), which stands at position 0, so sie lässt keeps normal word order. Sondern follows a negation, hingegen would need inversion, and sodass would need the verb at the end.
- 10 b) Nichtsdestotrotz = trotzdem (nevertheless), and an etwas festhalten = to stick to something, i.e. to continue pursuing the plans.
- 11 c) The second sentence is a consequence of the first, and the verb follows directly, so an adverb of consequence is needed: Demzufolge. Andernfalls (otherwise) has the right word order but the wrong meaning.
- 12 d) Somit means "thus, therefore" and introduces a consequence. The other three all contain gegen and express contrast.

Unit 3 · Practice questions

1 a · 2 d · 3 b · 4 c · 5 a · 6 b · 7 b · 8 d · 9 c · 10 a · 11 d · 12 c

- 1 a) The fixed expression is in Kraft treten, without an article. Gültigkeit (validity) and Wirkung (effect) are related in meaning, but they do not combine with in ... treten.
- 2 d) The company actively provides the laptops: zur Verfügung stellen. The state "to be available" would be zur Verfügung stehen.
- 3 b) The speaker raises the topic actively: zur Sprache bringen. Zur Sprache kommen also exists, but it has the topic as subject (Das Thema kam zur Sprache) and cannot take an object.
- 4 c) Kritik üben an = kritisieren; the adjective scharf becomes an adverb. The minister is the one criticising, not being criticised (d), and üben here has nothing to do with practising (b).
- 5 a) True. The e-mail says: „stellt das Unternehmen allen Beschäftigten einen Laptop und ein Headset zur Verfügung.“
- 6 b) False. The limit is „bis zu drei Tage pro Woche“, and only if it is compatible with the job (sofern dies ... vereinbar ist).



- 7 b)** When the noun is part of a prepositional phrase (in Frage), the FVG is negated with nicht. Kein is used only with a noun without article, e.g. keine Rücksicht nehmen.
- 8 d)** Seit Wochen describes a continuing state, so you need zur Diskussion stehen (to be under discussion). Stellen would need someone who puts the proposal up for discussion and an object.
- 9 c)** Anwendung finden has a passive meaning: something is applied or used. Finden does not mean "to find" here.
- 10 a)** Only option a uses formal register throughout: Sie, a Funktionsverbgefüge and a complete, neutral sentence. The others mix in du, greetings like Hey or spoken fillers like Also, ich sag mal.
- 11 d)** The fixed combination is Rücksicht nehmen auf + accusative. Compare Kritik üben, Hilfe leisten and eine Entscheidung treffen.
- 12 c)** The negotiations themselves start moving (no one causes it in this sentence), so the inchoative verb kommen is needed: in Gang kommen. In Gang bringen or in Gang setzen would need a subject that causes it and an object.

Unit 4 · Practice questions

1 d · 2 b · 3 a · 4 c · 5 a · 6 b · 7 c · 8 d · 9 b · 10 a · 11 d · 12 c

- 1 d)** Gestiegen is the Partizip II of steigen, which forms the perfect with sein. So the meaning is active and completed: die gestiegen ist. Steigern (b, c) is a different, transitive verb.
- 2 b)** The fish are swimming at the time of observation, so you need Partizip I (schwimmend). After die in the accusative plural the weak ending is -en: die schwimmenden Fische.
- 3 a)** The sample was examined (passive), so Partizip II is needed, with the ending -e after die (nominative singular feminine). All additional information goes before the participle, never between participle and noun (c).
- 4 c)** The inner frame der 2020 gegründeten Stiftung belongs to Stiftung. The outer frame die ... finanzierte Studie says that the study was financed by this foundation.
- 5 a)** True. The text says: „In nahezu allen untersuchten Proben konnten sie winzige Kunststoffpartikel nachweisen.“ Nahezu = almost.
- 6 b)** False. The health effects are „bislang nicht eindeutig geklärt“; laboratory tests only indicate a possible risk.
- 7 c)** Der ... Veränderung is genitive singular feminine after a definite article, so the participle takes the weak ending -en. A participle used as an attribute always needs an ending (d is wrong).
- 8 d)** The noun of the frame is Journalist (article der), and den Bericht is the object of the Partizip I verfassend: the journalist is writing the report. Option c changes the head noun.
- 9 b)** The results were published (passive), so you need Partizip II veröffentlicht. After die in the nominative plural the ending is -en: die veröffentlichten Ergebnisse. Note that veröffentlichten has no ge- in the participle.
- 10 a)** The attribute means die Reform, die von zahlreichen Experten seit Langem gefordert wird. The experts demanded the reform; they did not decide it (b), and they did not reject it (d).
- 11 d)** The disease is spreading now, so you need Partizip I (ausbreitend). With reflexive verbs, sich stays at the beginning of the attribute. A reflexive Partizip II attribute with sich (b) is not possible.
- 12 c)** The measures were taken (passive Partizip II ergriffen), and the agent is expressed with von + dative. The ending after die in the plural is -en.

Unit 5 · Practice questions

1 b · 2 c · 3 a · 4 d · 5 a · 6 b · 7 d · 8 c · 9 b · 10 a · 11 c · 12 d

- 1 b)** The Konjunktiv I of sein in the third person singular is sei. Seie does not exist, and wäre gewesen would refer to the past.
- 2 c)** The Konjunktiv I sie haben is identical to the indicative, so it is replaced by Konjunktiv II hätten. Habe is singular, and hatten is indicative Präteritum.
- 3 a)** Konjunktiv I has one past form: sei/habe + Partizip II. Sein forms its perfect with sein, so: er sei ... gewesen.
- 4 d)** A W-question stays a W-clause with the verb at the end. Ob is only used for yes/no questions, and option a keeps main-clause word order.
- 5 a)** True. The report quotes him: „Die Mietpreisbremse habe in den vergangenen Jahren kaum Wirkung gezeigt.“
- 6 b)** False. The accusation is reported with soll ... zurückgehalten haben (it is claimed), and the minister „wies dies entschieden zurück“.
- 7 d)** Zufolge is a postposition: it comes after its dative noun (dem Bericht zufolge). Laut and nach Angaben must stand before the noun.
- 8 c)** Commands are reported with sollen in Konjunktiv I: er solle. Könne expresses possibility, wolle expresses his own wish and dürfe means permission.
- 9 b)** Sollen + perfect infinitive reports a claim made by other people about the past. If the mayor claimed it himself, German would use wollen.
- 10 a)** Nach Angaben der Polizei means the police are the source of the information, not the cause of the injuries. Option a reports their statement correctly with the Konjunktiv I passive seien ... verletzt worden.
- 11 c)** The future in Konjunktiv I is werde + infinitive. Because werde is clearly different from the indicative wird, a newspaper uses it rather than the Konjunktiv II würde.
- 12 d)** Angeblich (alleged) marks the claim as unproven. Nachweislich, offensichtlich and eindeutig all say that it is clear or proven.

Unit 6 · Practice questions

1 c · 2 a · 3 d · 4 b · 5 b · 6 a · 7 a · 8 c · 9 d · 10 b · 11 d · 12 c



- 1 c)** The speaker draws a confident conclusion from what she sees, so subjective müssen fits. Soll would mean she has heard it from others; mag expresses a concession.
- 2 a)** Subjective wollen + perfect infinitive means the subject himself claims something, and the speaker doubts it. Hearsay from other people (c) would be sollen.
- 3 d)** An assumption about the past: modal verb in the present + perfect infinitive (vergessen haben). Hat ... vergessen müssen (c) would be the objective meaning "she had to forget".
- 4 b)** Dürfte (Konjunktiv II of dürfen) expresses a high probability without certainty. Muss is almost certain, kann nicht is impossible.
- 5 b)** False. The presenter says: „Sie betreiben ein kleines Programmkino.“ An arthouse cinema is the opposite of a large multiplex.
- 6 a)** True. She says: „Das ist doch erst einmal ein Gewinn an Vielfalt.“ The particle doch presents this as something obvious.
- 7 a)** Doch in an imperative makes the request friendly and encouraging. Denn and etwa appear only in questions, and wohl (assumption) does not fit an invitation.
- 8 c)** Denn is the typical particle in W-questions and shows interest or concern. Halt, ja and eben are used in statements, not in questions like this one.
- 9 d)** Halt (like eben) signals that there is no alternative and the speaker accepts it. Denn and etwa are question particles, and mal softens requests.
- 10 b)** Subjective sollen reports what others say, and Anklang finden = to be well received. Option a expresses the speaker's own conclusion, d presents it as proven fact.
- 11 d)** Kann nicht is the bottom of the certainty ladder: "that can't be true". The others express possibility, probability or concession.
- 12 c)** The fixed expression is Anklang finden. Erregen goes with Aufsehen (to cause a stir), not with Anklang.

Unit 7 · Practice questions

1 a · 2 c · 3 b · 4 d · 5 b · 6 a · 7 c · 8 d · 9 b · 10 a · 11 d · 12 c

- 1 a)** Just like "to hit the nail on the head", den Nagel auf den Kopf treffen means to describe something exactly right.
- 2 c)** An embarrassing, tactless remark is ins Fettnäpfchen treten. Note the Perfekt with sein, because treten here expresses movement.
- 3 b)** Only b is neutral to formal. The other three are colloquial or slangy and would sound rude or unprofessional in an official complaint.
- 4 d)** The fixed form is sich kein Blatt vor den Mund nehmen: reflexive sich, singular Blatt, accusative den Mund. Only the verb is conjugated.
- 5 b)** False. She speaks Swabian with her family, standard German with colleagues and switches between German and Turkish with a friend.
- 6 a)** True. She says what matters is „ob er weiß, welche Sprache in welcher Situation angemessen ist“.
- 7 c)** The speaker wants a direct answer, so the other person is avoiding the point: um den heißen Brei herumreden. Note the zu inside the separable verb: herumzureden.
- 8 d)** Hand und Fuß haben means that something is well thought out and convincing. The negative is weder Hand noch Fuß haben.
- 9 b)** In a dass-clause the conjugated verb goes to the end, and the fixed part keeps its accusative: auf die lange Bank. The verb must agree with du: schiebst.
- 10 a)** Jemandem reinen Wein einschenken is figurative: to tell someone the plain, often unpleasant truth. Option b takes the image literally, c says the opposite.
- 11 d)** English idioms usually cannot be translated word for word. The German equivalents are Es regnet in Strömen or, colloquially, Es gießt wie aus Eimern.
- 12 c)** A proverb is a complete sentence expressing a general truth: once you start something, you must carry it through. The other options are idioms that you build into your own sentence.

Unit 8 · Practice questions

1 d · 2 b · 3 c · 4 a · 5 a · 6 b · 7 d · 8 c · 9 a · 10 b · 11 c · 12 d

- 1 d)** Sich lassen + plain infinitive (without zu) expresses "can be done". It already has a passive meaning, so no participle and no werden are needed.
- 2 b)** Sein + zu + infinitive expresses necessity here. With the separable verb einreichen, zu goes between prefix and stem: einzureichen.
- 3 c)** The Gerundiv is zu + Partizip I + adjective ending. Die gelösten Probleme are already solved, and die lösenden Probleme would be problems that solve something.
- 4 a)** The adjective is erreichbar (achievable). Erreichlich does not exist; erreicht means already achieved; zu erreichend is only used before a noun.
- 5 a)** True. The text says: „Ökonomen sprechen deshalb eher von einer ‚Neuordnung‘ als von einem Ende der Globalisierung.“
- 6 b)** False. Experts expect it (gehen davon aus), but the text adds: „Ob dieses Ziel erreichbar ist, bleibt allerdings abzuwarten.“
- 7 d)** Futur II = werden (conjugated) + Partizip II + haben: Sie wird den Bus verpasst haben = she has probably missed the bus. Werden appears only once.
- 8 c)** With a future time reference (bis 2050), the Futur II describes an action that will be completed by that point in time.
- 9 a)** Sein + zu can mean "can" or "must". Together with kaum (hardly), it expresses (im)possibility: the noise can hardly be tolerated.
- 10 b)** The fixed phrase is Es bleibt abzuwarten (it remains to be seen): bleiben + zu + infinitive, with zu inside the separable verb.



11 c) The Gerundiv takes normal adjective endings. After die in the accusative plural (über die ... Klimaziele) the ending is -en: die zu erreichenden Klimaziele.

12 d) Absehbar = can be foreseen (-bar = possibility). Nicht absehbar therefore means that nobody can yet predict the consequences.

Grammar reference · Grammar reference C1

1 b · 2 c · 3 a · 4 a · 5 c · 6 b · 7 b · 8 c · 9 a · 10 b · 11 a · 12 c · 13 b · 14 a · 15 c · 16 b · 17 c · 18 a · 19 b · 20 c

1 b) Wegen takes the genitive in formal German: des Anstiegs, and the subject of the verb becomes a genitive attribute: der Preise. (Section 1)

2 c) sein + zu + Infinitiv can express necessity (muss unterschrieben werden). sich lassen and -bar only express possibility. (Section 2)

3 a) The passive infinitive gelöst werden comes before the modal verb in the double infinitive: hätte gelöst werden müssen. (Section 2)

4 a) zu + Partizip I before a noun expresses necessity or possibility in the passive. (Section 3)

5 c) The participle takes adjective endings; after den (dative plural) the ending is -en. (Section 3)

6 b) Konjunktiv I of sein for the third person singular is sei; the time stays present. (Section 4)

7 b) The Konjunktiv I form sie haben looks like the indicative, so the Konjunktiv II hätten is used. (Section 4)

8 c) After als without ob, the conjugated verb (Konjunktiv II) follows directly. (Section 5)

9 a) hätte + Infinitiv + sollen expresses what should have happened but did not. (Section 5)

10 b) Subjective müssen expresses a strong assumption. soll = others say so; will = he claims it. (Section 6)

11 a) Assumption about the past: modal verb dürfte + perfect infinitive verpasst haben. (Section 6)

12 c) In the desto-part, the verb follows the comparative directly: desto größer wird ... (Section 7)

13 b) weder ... noch negates both parts. (Section 7)

14 a) After zu ..., als dass the verb is normally in the Konjunktiv II. (Section 8)

15 c) indem describes the way (manner) something is done. (Section 8)

16 b) aufgrund + genitive gives a reason. zufolge means "according to" and follows the noun; trotzdem is an adverb, not a preposition. (Section 9)

17 c) The fixed combinations are eine Entscheidung treffen and einen Antrag stellen. (Section 10)

18 a) The relative pronoun refers to die Firma (feminine), so the genitive is deren. (Section 11)

19 b) kommen forms the perfect with sein, so the perfect infinitive is gekommen zu sein. (Section 12)

20 c) A condition without wenn starts with the verb. Correct versions of the others: Es hängt davon ab, ob ... and Trotzdem habe ich es versucht. (Sections 13–15)



Pass your German exam faster – become a member

This PDF is a great start. But learners who **practise with real exam tasks, hear the audio and track their progress** are far better prepared on exam day. As a HowToLearnGerman member you get everything in one place – for level C1 and all levels after it.

	This PDF	Free member	Premium (coming soon)
Word lists & course PDFs	✓	✓	✓
60 mock exams with natural audio and timer	–	✓	✓
Exam simulator with automatic scoring	–	✓	✓
48 interactive lessons with flashcards & quizzes	–	✓	✓
Your results saved in your personal dashboard	–	✓	✓
Full A1–C2 courses for Goethe, telc and ÖSD	–	–	✓
New mock exams every month	–	–	✓
Feedback on your writing and speaking	–	–	✓
Personal study plan and progress reports	–	–	✓
Price	free	€0	€9.99 / month (planned)

1. Join free – takes 1 minute

Create your free account and start your first mock exam today.

howtolearn german.online/dashboard/



2. Get Premium first

Premium is launching soon. Members are the first to hear about it.

howtolearn german.online/premium/



Why members pass more often: in the real exam you have one chance to hear each recording, strict time limits and no answer key. Our mock exams and the exam simulator train exactly that – with natural German voices, timers and instant scores – so exam day feels familiar.

Premium membership is not available yet – there is nothing to buy today. Planned prices and features may change before launch.

This book is independent learning material created by HowToLearnGerman.online. It is not an official publication of the Goethe-Institut, telc or ÖSD. Exam formats can change – always check the official website of the exam provider before you register. © HowToLearnGerman.online – for personal learning.



PART 6

Mock exam C1

A complete Goethe-format Modelltest – the exam follows on the next pages

Do this exam in one sitting with a timer. The listening texts are free online with natural audio: scan the QR code on the exam pages or open howtolearngerman.online/german-mock-exams/c1/. Nine more mock exams (Goethe and telc format) and the exam simulator are on the website. The answer key and transcripts are at the end of the exam.



Modellprüfung

C1

Goethe-Format · Übungstest Nr. 1

Im Format: Goethe-Zertifikat C1

Lesen · Hören · Schreiben · Sprechen

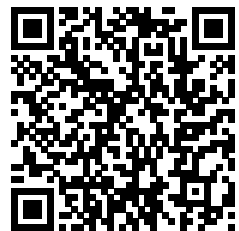
Mit Lösungen, Modelltexten, Transkripten
und Antwortbogen.

Originales, unabhängiges Übungsmaterial
von HowToLearnGerman.online.

Keine offizielle Prüfung des Goethe-Instituts
oder der telc gGmbH. Alle Texte sind neu.

howtolearngerman.online

Learn German · Practice Real Situations · Pass Your Exam



Online mit Audio

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	2
Lesen	3
Hören	14
Schreiben	20
Sprechen	23
Lösungen	26
Modelltexte und Redemittel	27
Transkripte	31
Antwortbogen	40

Hinweise zu dieser Modellprüfung

Diese Modellprüfung ist ein **originaler, unabhängiger Übungstest** von HowToLearnGerman.online. Sie bildet das öffentlich beschriebene Format von **Goethe-Zertifikat C1** nach (Aufbau, Aufgabentypen, Zeiten). Alle Texte, Personen und Aufgaben sind neu geschrieben; es handelt sich nicht um offizielles Material.

Zeiten: Lesen ca. 65 Min. · Hören ca. 40 Min. · Schreiben ca. 75 Min. · Sprechen ca. 20 Min.

Hören: Die Audiodateien finden Sie in der Online-Version (QR-Code auf jeder Seite). Die Transkripte stehen am Ende dieses Hefts.

Bewertung: Punkte in diesem Heft sind Übungspunkte. Offizielle Bewertungsregeln veröffentlichen das Goethe-Institut und die telc gGmbH.



Lesen

Der Prüfungsteil Lesen hat vier Teile. Sie lesen populärwissenschaftliche Artikel, einen Kommentar und Fachtexte und lösen 30 Aufgaben. Sie haben 65 Minuten Zeit. Übertragen Sie Ihre Lösungen am Ende auf den Antwortbogen.

Zeit: ca. 65 Minuten · Punkte: 100

Lesen – Teil 1

Lesen Sie den Text und entscheiden Sie, welche Lösung (a, b, c oder d) in die Lücken 1 bis 8 passt. Es gibt jeweils nur eine richtige Lösung. Die Lücke (0) ist ein Beispiel.

Nachtschicht im Kopf: Was das Gehirn tut, während wir schlafen

Lange galt der Schlaf als eine Art Ruhezustand, in dem der Körper seine Energiereserven auffüllt und das Gehirn gewissermaßen abgeschaltet ist. (0) _____ dieser Annahme zeigen Messungen der Hirnaktivität ein völlig anderes Bild: Bestimmte Regionen arbeiten nachts sogar intensiver als tagsüber. Im Laufe einer Nacht wechseln sich mehrere Zyklen aus leichtem Schlaf, Tiefschlaf und Traumschlaf ab, die jeweils eigene Funktionen erfüllen. Vor allem in den Tiefschlafphasen (1) das Gehirn die Eindrücke des Tages und überträgt ausgewählte Inhalte aus dem Hippocampus, einer Art Zwischenspeicher, in die Großhirnrinde. Dort werden sie langfristig abgelegt – allerdings keineswegs (2) : Was emotional bedeutsam war oder mit einer Belohnung verknüpft wurde, hat deutlich bessere Chancen, dauerhaft im Gedächtnis zu bleiben, als belanglose Details. In einem viel beachteten Experiment lernten Versuchspersonen am Abend Wortpaare. (3) sie anschließend ungestört schlafen durften, erinnerten sie sich am nächsten Morgen an deutlich mehr Paare als eine Vergleichsgruppe, die die Nacht wach verbracht hatte. Besonders aufschlussreich war ein (4) Befund: Wurde der Tiefschlaf durch leise Töne gezielt gestört, ohne dass die Probanden aufwachten, verschwand der Vorteil fast vollständig.



Neben dem Lernen erfüllt der Schlaf noch eine zweite Aufgabe, die erst vor etwas mehr als zehn Jahren beschrieben wurde. Während wir schlafen, weiten sich die Zwischenräume zwischen den Nervenzellen, sodass Hirnflüssigkeit verstärkt hindurchströmen und Stoffwechselprodukte ausspülen kann. Bei Mäusen war dieser Austausch im Schlaf um ein Vielfaches stärker als im Wachzustand. Manche Fachleute sprechen in diesem (5) anschaulich von einer nächtlichen Müllabfuhr.

Ob ein dauerhafter Mangel an Schlaf die Ablagerung schädlicher Eiweiße im Gehirn (6), wird derzeit intensiv untersucht. Erste Langzeitstudien (7) dafür, doch die Zusammenhänge sind komplex, und Ursache und Wirkung lassen sich nicht immer sauber trennen. Fest steht dennoch: Wer regelmäßig zu wenig schläft, bringt sein Gehirn (8) eine wichtige Erholungs- und Ordnungsphase – mit spürbaren Folgen für Konzentration, Stimmung und Lernfähigkeit.

Beispiel

- ① ☒ **a** Entgegen
☐ **b** Gegenüber
☐ **c** Trotz
☐ **d** Statt
- ② ☐ **a** verarbeitet
☐ **b** bearbeitet
☐ **c** erledigt
☐ **d** behandelt
- ③ ☐ **a** ziellos
☐ **b** grundlos
☐ **c** wahllos
☐ **d** rücksichtslos
- ④ ☐ **a** obwohl
☐ **b** sofern
☐ **c** indem
☐ **d** sodass



- ④ ☐ **a** übriger
☐ **b** mehrerer
☐ **c** ferner
☐ **d** weiterer
- ⑤ ☐ **a** Bezug
☐ **b** Hinblick
☐ **c** Zusammenhang
☐ **d** Hinsicht
- ⑥ ☐ **a** begünstigt
☐ **b** bevorzugt
☐ **c** befürwortet
☐ **d** bewilligt
- ⑦ ☐ **a** stimmen
☐ **b** sprechen
☐ **c** zeugen
☐ **d** weisen
- ⑧ ☐ **a** aus
☐ **b** von
☐ **c** über
☐ **d** um

Lesen - Teil 2

Lesen Sie den Artikel und lösen Sie die Aufgaben 9 bis 15. Wählen Sie bei jeder Aufgabe die richtige Lösung: a, b oder c.

Forschen ohne Dokortitel - wie Laien die Wissenschaft verändern



Als die Biologin Ruth Achterberg vor sechs Jahren dazu aufrief, in Gärten, auf Balkonen und an Waldrändern Nachtfalter zu zählen, rechnete sie mit einigen hundert Rückmeldungen. Am Ende waren es über 14.000 Menschen aus ganz Deutschland, die in lauen Sommernächten Lampen vor weiße Laken hängten, die angelockten Insekten fotografierten und ihre Beobachtungen über eine Internetplattform meldeten. „Allein hätte mein Team für eine vergleichbare Datenmenge mehrere Jahrzehnte gebraucht“, sagt die Forscherin, die an einem Institut für Biodiversitätsforschung in Kassel arbeitet.

Was früher eine Domäne von Hobbyastronomen und Vogelkundlern war, hat sich unter dem Namen „Citizen Science“ – auf Deutsch etwas sperrig „Bürgerwissenschaft“ – zu einer eigenen Forschungspraxis entwickelt. Laien entziffern heute historische Handschriften, messen die Wasserqualität von Bächen, ordnen Galaxien auf Teleskopaufnahmen bestimmten Typen zu oder melden, wann in ihrer Region die Apfelbäume blühen. Die Spannweite reicht von Projekten, für die man nur wenige Minuten am Bildschirm verbringt, bis zu solchen, die jahrelanges Engagement voraussetzen. Auf einer zentralen deutschsprachigen Plattform sind derzeit rund 300 Projekte verzeichnet, etwa dreimal so viele wie vor zehn Jahren.

Dass die Zahl so stark gestiegen ist, hat nicht nur mit wachsender Begeisterung zu tun. Smartphones mit Kamera und Ortungsfunktion haben die technischen Hürden drastisch gesenkt, und Bestimmungs-Apps helfen auch Ungeübten, eine Art zumindest grob einzuordnen. Hinzu kommt ein forschungspolitischer Faktor: Immer mehr Förderprogramme verlangen, dass Projekte die Öffentlichkeit in irgendeiner Form einbeziehen. „Ehrlich gesagt setzen manche Kolleginnen und Kollegen Bürgerbeteiligung inzwischen eher ein, weil sie sich im Antrag gut macht, als aus echter Überzeugung“, räumt Achterberg ein.



Die häufigste Kritik betrifft die Qualität der Daten. Laien verwechseln Arten, messen unter uneinheitlichen Bedingungen und melden bevorzugt auffällige Funde. „Ein seltener Schmetterling wird eben eher fotografiert als der zwanzigste Kohlweißling“, sagt der Statistiker Jonas Wieland, der mehrere Projekte methodisch begleitet. Solche Verzerrungen ließen sich jedoch zu einem guten Teil rechnerisch ausgleichen – vorausgesetzt, die Datenmenge sei groß genug und ein Teil der Meldungen werde von Fachleuten überprüft. Im Nachtfalterprojekt kontrollierten Expertinnen und Experten jede zehnte Meldung stichprobenartig. Die Fehlerquote lag bei knapp fünf Prozent und damit in einer Größenordnung, die man auch von Studierenden im Feldpraktikum kennt.

Grundsätzlicher ist ein anderer Einwand. Kritische Stimmen sprechen von einer Auslagerung unbezahlter Arbeit: Freiwillige würden zu bloßen Datenlieferanten gemacht, ohne an der Fragestellung oder der Auswertung beteiligt zu sein. Die Soziologin Amira Haddad, die seit Jahren zur Partizipation in der Wissenschaft forscht, unterscheidet deshalb zwischen verschiedenen Stufen der Beteiligung. „In vielen Projekten dürfen Bürgerinnen und Bürger nur zuarbeiten. Wirklich partizipativ ist Forschung erst dann, wenn sie schon bei der Frage mitreden, was überhaupt untersucht werden soll.“ Als gelungenes Beispiel nennt sie eine Gruppe von Imkerinnen und Imkern aus Oberfranken, die auffällige Verluste in ihren Bienenvölkern dokumentierten und erst später eine Hochschule ins Boot holten.

Auch die Hoffnung, Citizen Science fördere ganz nebenbei das Verständnis für wissenschaftliches Arbeiten, erfüllt sich nur teilweise. Begleitstudien zeigen zwar, dass Teilnehmende nach einem Projekt mehr über das jeweilige Thema wissen. Wie Hypothesen geprüft oder Messfehler kontrolliert werden, haben viele danach aber nicht besser verstanden. Dieses Interesse müsse gezielt geweckt werden, sagt Haddad, etwa indem man transparent mache, was mit den gesammelten Daten geschieht. Tatsächlich ist mangelnde Rückmeldung einer der häufigsten Gründe, warum Freiwillige wieder aussteigen: Wer nie erfährt, was aus seinen Beobachtungen geworden ist, verliert irgendwann die Lust.



Ruth Achterberg hat daraus Konsequenzen gezogen. Die Teilnehmenden ihres Projekts erhalten inzwischen einen jährlichen Bericht, und in Online-Sprechstunden werden Zwischenergebnisse gemeinsam diskutiert. Drei besonders engagierte Ehrenamtliche stehen sogar als Mitautoren auf einer Fachpublikation. Die Grenze zwischen Profis und Laien, sagt Achterberg, werde dadurch nicht aufgehoben, aber durchlässiger. „Und das tut beiden Seiten gut.“

- ⑨ Was hat Ruth Achterberg an ihrem Nachtfalterprojekt überrascht?
- ☐ **a** Die hohe Qualität der eingesandten Fotos.
 - ☐ **b** Die große Zahl der Teilnehmenden.
 - ☐ **c** Die lange Dauer der Datensammlung.
- ⑩ Die Zunahme von Citizen-Science-Projekten ist laut Text unter anderem darauf zurückzuführen, dass ...
- ☐ **a** Geldgeber zunehmend eine Beteiligung der Öffentlichkeit verlangen.
 - ☐ **b** Forschungseinrichtungen immer weniger eigenes Personal haben.
 - ☐ **c** Laien heute naturwissenschaftlich besser ausgebildet sind.
- ⑪ Was sagt Achterberg über manche Kolleginnen und Kollegen?
- ☐ **a** Sie lehnen eine Beteiligung von Laien grundsätzlich ab.
 - ☐ **b** Sie beziehen Laien vor allem aus taktischen Gründen ein.
 - ☐ **c** Sie überschätzen den wissenschaftlichen Wert von Laiendaten.
- ⑫ Wie lassen sich Probleme mit der Datenqualität laut Jonas Wieland verringern?
- ☐ **a** Indem nur erfahrene Laien zugelassen werden.
 - ☐ **b** Durch verbindliche Schulungen vor Projektbeginn.
 - ☐ **c** Durch statistische Verfahren und die Kontrolle von Stichproben.
- ⑬ Die Fehlerquote im Nachtfalterprojekt ...
- ☐ **a** lag deutlich über der von Studierenden.
 - ☐ **b** wurde nicht systematisch ermittelt.
 - ☐ **c** entsprach ungefähr der von Studierenden im Praktikum.



- ⑭ Was versteht Amira Haddad unter echter Partizipation?
- ☐ a Laien entscheiden mit, welche Fragen erforscht werden.
 - ☐ b Laien erhalten eine Bezahlung für ihre Mitarbeit.
 - ☐ c Laien werten die Daten ohne Fachleute aus.
- ⑮ Warum beenden viele Freiwillige ihre Mitarbeit?
- ☐ a Weil sie die wissenschaftlichen Methoden nicht verstehen.
 - ☐ b Weil ihnen der Zeitaufwand zu groß wird.
 - ☐ c Weil sie nicht erfahren, was mit ihren Daten passiert.

Lesen - Teil 3

Lesen Sie den Kommentar. Welcher Satz (a-j) passt in welche Lücke (16-23)? Jeden Satz können Sie nur einmal verwenden. Zwei Sätze bleiben übrig. Der Satz (0) ist ein Beispiel.

Kommentar: Das bunte Gehirn verkauft sich gut

Kaum ein Bild hat die Wissenschaftsberichterstattung der letzten Jahrzehnte so geprägt wie das des leuchtenden Gehirns. Rote und gelbe Flecken auf grauem Grund, dazu eine Schlagzeile, die verkündet, man habe nun endlich das Zentrum der Liebe, der Kaufentscheidung oder des Mitgefühls gefunden. (0) Wer sich ein wenig mit der Methode beschäftigt, wird allerdings rasch skeptisch.

Die farbigen Bilder zeigen nämlich keineswegs unmittelbar, was im Kopf eines Menschen vor sich geht. (16) Gemessen wird bei den gängigen Verfahren die Veränderung des Sauerstoffgehalts im Blut, die mit einigen Sekunden Verzögerung auf die Aktivität von Nervenzellen folgt. (17) Erst durch aufwendige statistische Berechnungen entstehen daraus die bekannten Farbflecken - und je nachdem, welche Schwellenwerte die Forschenden festlegen, fallen sie größer oder kleiner aus.

Ein weiteres Problem ist die Logik, mit der aus solchen Daten Schlüsse gezogen werden. Wenn beim Betrachten von Fotos geliebter Menschen eine bestimmte Region aktiv ist, heißt das noch lange nicht, dass diese Region für die Liebe „zuständig“ ist. (18) Fachleute sprechen von einem unzulässigen Umkehrschluss. Das Gehirn funktioniert eben nicht wie ein Setzkasten, in dem jedes Gefühl sein eigenes Fach hat.



Trotzdem ist um die Hirnforschung herum eine regelrechte Industrie entstanden. **__(19)__** Agenturen bieten Neuromarketing-Studien an, die verraten sollen, welche Verpackung im Supermarktregal „unbewusst“ überzeugt. Ratgeber versprechen, man könne mit gehirngerechten Methoden schneller lernen, besser führen oder glücklicher lieben. **__(20)__** Die Wissenschaft wird hier zum Etikett, das einer längst bekannten Botschaft den Anschein von Objektivität verleiht.

Man mag einwenden, die Forschenden könnten wenig dafür, was andere aus ihren Ergebnissen machen. Ganz so einfach ist es jedoch nicht.

__(21)__ Wer Fördergelder einwerben und in renommierten Zeitschriften publizieren will, profitiert davon, wenn seine Befunde spektakulär klingen. Pressestellen spitzen weiter zu, und am Ende steht in der Zeitung ein Satz, den in dieser Form niemand im Labor unterschreiben würde.

Dabei hat die bildgebende Hirnforschung durchaus Beachtliches geleistet. **__(22)__** Sie hat etwa gezeigt, wie sich das Gehirn nach einer Verletzung neu organisiert, und hilft Ärztinnen und Ärzten, vor einem Eingriff wichtige Areale genau zu lokalisieren.

Was also ist zu tun? **__(23)__** Journalistinnen und Journalisten sollten nachfragen, wie viele Personen untersucht wurden und ob andere Arbeitsgruppen die Ergebnisse bereits bestätigt haben. Und wir Leserinnen und Leser dürfen uns ruhig ein wenig mehr Misstrauen gegenüber allzu farbenfrohen Bildern leisten.

- 0** Solche Meldungen wirken modern, präzise und kaum widerlegbar.
- a** Auch der Wissenschaftsbetrieb selbst belohnt die Zuspitzung.
- b** Diese Kritik ist allerdings fast so alt wie die Methode selbst.
- c** Dieselbe Region kann ebenso bei Angst, bei Hunger oder beim Lösen einer Rechenaufgabe aufleuchten.
- d** Ein erster Schritt wäre mehr Bescheidenheit auf allen Seiten.
- e** Sie beruhen auf einem indirekten Signal, das erst mühsam gedeutet werden muss.
- f** Schaut man genauer hin, findet man darin allerdings selten mehr als altbekannte Alltagsweisheiten.



g Deshalb verzichten inzwischen die meisten Fachzeitschriften auf derartige Abbildungen.

h Hinzu kommt, dass dieses Signal sehr schwach ist und von zahlreichen Störfaktoren überlagert wird.

i Ihre Stärken liegen jedoch dort, wo es um grundlegende Mechanismen geht, nicht um schnelle Antworten auf Alltagsfragen.

j Wo „Neuro“ draufsteht, lässt sich offenbar mehr verkaufen.

Beispiel

①	Lücke 0	0
①6	Lücke 16	
①7	Lücke 17	
①8	Lücke 18	
①9	Lücke 19	
②0	Lücke 20	
②1	Lücke 21	
②2	Lücke 22	
②3	Lücke 23	

Lesen - Teil 4

Lesen Sie die drei Texte a, b und c. Zu welchem Text passen die Aussagen 24 bis 30? Jeder Text kann mehrmals gewählt werden. Zwei Aussagen passen zu keinem Text; markieren Sie dann „0“.

a) Dr. Lea Brandstetter, Chronobiologin



Ob jemand morgens munter aus dem Bett springt oder erst am späten Abend zu Hochform aufläuft, ist keine Frage der Disziplin. Der sogenannte Chronotyp ist zu einem erheblichen Teil genetisch festgelegt, verändert sich aber im Lauf des Lebens: Kinder sind meist Frühaufsteher, in der Pubertät verschiebt sich die innere Uhr deutlich nach hinten, und erst ab etwa Mitte zwanzig wandert sie langsam wieder nach vorn. Extreme Lerchen oder Eulen sind übrigens eher selten; die große Mehrheit liegt irgendwo dazwischen.

Problematisch wird es, wenn innere und soziale Uhr dauerhaft auseinanderklaffen. Wer unter der Woche dem Wecker gehorcht und am Wochenende seinem Rhythmus folgt, erlebt gewissermaßen jede Woche einen Flug über mehrere Zeitzonen – wir sprechen von sozialem Jetlag. Ein wirksames Mittel dagegen ist Tageslicht am Morgen, das die innere Uhr ein Stück nach vorn verschieben kann. Aus einer Eule wird dadurch zwar keine Lerche, aber die Kluft lässt sich verringern. Kaffee dagegen überdeckt die Müdigkeit nur für ein paar Stunden.

b) Dr. Tobias Engel, Arbeitsmediziner

In vielen Betrieben werden Schichtpläne noch immer so erstellt, als seien alle Beschäftigten gleich. Dabei zeigen unsere Untersuchungen, dass sich individuelle Unterschiede durchaus berücksichtigen lassen. In einem mittelständischen Produktionsbetrieb haben wir über zwei Jahre hinweg Fröhypen bevorzugt für Früh- und Spättypen für Spätschichten eingeteilt. Die Beschäftigten schliefen im Schnitt eine halbe Stunde länger, und die Zahl der Qualitätsmängel in der Fertigung ging spürbar zurück.

Ich will das allerdings nicht als Patentrezept verkaufen. In kleinen Teams ist eine solche Planung oft kaum umzusetzen, und wer pflegebedürftige Angehörige hat oder Kinder betreut, kann sich seine Arbeitszeiten ohnehin nicht nach der inneren Uhr aussuchen. Vor allem aber gilt: Nacharbeit bleibt für den Körper eine Belastung. Auch ein ausgeprägter Spättyp ist nicht dafür gemacht, über Jahrzehnte hinweg nachts zu arbeiten; die gesundheitlichen Risiken lassen sich durch eine kluge Planung allenfalls mildern.

c) Prof. Dr. Sevgi Aydın, Bildungsforscherin



Die Forderung nach einem späteren Schulbeginn wird seit Jahren erhoben, und wir hatten Gelegenheit, sie an sechs weiterführenden Schulen zu erproben. Dort begann der Unterricht ein Schuljahr lang erst um neun statt um acht Uhr. Das Ergebnis war differenzierter, als viele gehofft hatten: Die Jugendlichen schliefen tatsächlich länger und gaben an, sich im Unterricht wacher zu fühlen. Bei den Noten fanden wir dagegen nur minimale Verbesserungen – einige Lehrkräfte waren darüber durchaus enttäuscht. Hinzu kamen ganz praktische Hindernisse. Die Busse im ländlichen Raum fahren nach festen Plänen, die sich nicht ohne Weiteres ändern lassen, und viele Eltern mussten ihre Kinder vor der eigenen Arbeit unterbringen. Ich plädiere deshalb nicht für eine flächendeckende Verschiebung, sondern für flexible Modelle, etwa eine Gleitzeit in der ersten Stunde, in der die Schülerinnen und Schüler selbstständig arbeiten können.

Wenn es keine passende Lösung gibt, schreiben Sie 0.

Beispiel

- | | | |
|----|--|--|
| 0 | Der innere Rhythmus eines Menschen verändert sich mit dem Alter. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px; display: inline-block;">a</div> |
| 24 | Eine Arbeitsplanung, die den inneren Rhythmus berücksichtigt, kann die Zahl der Fehler verringern. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |
| 25 | Die Auswirkungen auf die Leistungen blieben hinter den Erwartungen zurück. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |
| 26 | Mit Hilfe von Licht lässt sich die innere Uhr in gewissem Umfang verstellen. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |
| 27 | Die meisten Menschen sind entweder ausgeprägte Früh- oder ausgeprägte Spättypen. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |
| 28 | Die neue Zeitregelung brachte auch für Familien Schwierigkeiten mit sich. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |
| 29 | Jugendliche werden aus biologischen Gründen abends später müde. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |
| 30 | Koffein ist ein geeignetes Mittel, um die Folgen des sozialen Jetlags dauerhaft auszugleichen. | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 25px; display: inline-block;"></div> |



Hören

Der Prüfungsteil Hören hat vier Teile. Sie hören einen Podcast, ein Interview, eine Diskussion und einen Vortrag und lösen 30 Aufgaben. Manche Texte hören Sie einmal, andere zweimal. Am Ende haben Sie drei Minuten Zeit, um Ihre Lösungen auf den Antwortbogen zu übertragen.

Zeit: ca. 40 Minuten · Punkte: 100

Hören – Teil 1

Sie hören einen Podcast. Zu welchem der drei vorgestellten Angebote (a, b oder c) passen die Aussagen 1 bis 6? Sie hören den Text einmal. Lesen Sie zuerst die Aussagen. Dazu haben Sie 60 Sekunden Zeit.

Sie hören die Texte einmal. Audio: Online-Version (QR-Code unten).

a	Henrike Vos: „Wach in der Nacht“
b	Mateo Lindqvist: „Botenstoffe. Wie Chemie unsere Entscheidungen lenkt“
c	Karin Oduya: „Was Hirnscans nicht zeigen“

Beispiel

- | | |
|--|--|
| ① Das Buch stammt von jemandem, der beruflich über Wissenschaft schreibt. | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 40px; margin: 0 auto;">c</div> |
| ② Die Abbildungen erleichtern das Verständnis. | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> |
| ③ Persönliche Erlebnisse spielen eine zentrale Rolle. | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> |
| ④ Man kann das Buch gut in kleinen Abschnitten und unabhängig von der Reihenfolge lesen. | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> |
| ⑤ Ohne naturwissenschaftliche Grundkenntnisse dürfte die Lektüre schwerfallen. | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> |
| ⑥ Das Buch setzt sich kritisch mit spektakulären Forschungsmeldungen auseinander. | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> |
| ⑦ Nach Ansicht der Moderation hätte das Buch kürzer ausfallen können. | <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin: 0 auto;"></div> |



Hören – Teil 2

Sie hören ein Interview. Entscheiden Sie bei den Aussagen 7 bis 15: Stimmt die Aussage, stimmt sie nicht oder wird dazu nichts gesagt? Sie hören den Text zweimal. Lesen Sie zuerst die Aussagen. Dazu haben Sie 60 Sekunden Zeit.

Sie hören die Texte zweimal. Audio: Online-Version (QR-Code unten).

- ⑦ Herr Reisinger hatte schon Klarträume, bevor er sich wissenschaftlich damit befasste.
- ☐ a stimmt
 - ☐ b stimmt nicht
 - ☐ c dazu wird nichts gesagt
- ⑧ Etwa die Hälfte aller Menschen erlebt regelmäßig Klarträume.
- ☐ a stimmt
 - ☐ b stimmt nicht
 - ☐ c dazu wird nichts gesagt
- ⑨ Ob jemand klarträumt, lässt sich im Labor anhand vereinbarter Augenbewegungen überprüfen.
- ☐ a stimmt
 - ☐ b stimmt nicht
 - ☐ c dazu wird nichts gesagt
- ⑩ Klarträume treten überwiegend im Tiefschlaf auf.
- ☐ a stimmt
 - ☐ b stimmt nicht
 - ☐ c dazu wird nichts gesagt
- ⑪ Kinder erleben häufiger Klarträume als Erwachsene.
- ☐ a stimmt
 - ☐ b stimmt nicht
 - ☐ c dazu wird nichts gesagt



- ⑫ Mit dem Realitätscheck erzielen die meisten Menschen schon nach wenigen Tagen Erfolge.
- ☐ **a** stimmt
 - ☐ **b** stimmt nicht
 - ☐ **c** dazu wird nichts gesagt
- ⑬ Klarträume werden bereits bei der Behandlung von Albträumen genutzt.
- ☐ **a** stimmt
 - ☐ **b** stimmt nicht
 - ☐ **c** dazu wird nichts gesagt
- ⑭ Sehr häufiges Klarträumen kann die Erholung im Schlaf verringern.
- ☐ **a** stimmt
 - ☐ **b** stimmt nicht
 - ☐ **c** dazu wird nichts gesagt
- ⑮ Für das aktuelle Forschungsprojekt werden noch Versuchspersonen gesucht.
- ☐ **a** stimmt
 - ☐ **b** stimmt nicht
 - ☐ **c** dazu wird nichts gesagt

Hören - Teil 3

Sie hören eine Diskussion in vier Abschnitten. Zu jedem Abschnitt lösen Sie zwei Aufgaben (16-23). Wählen Sie die richtige Lösung: a, b oder c. Sie hören jeden Abschnitt einmal. Vor jedem Abschnitt haben Sie 30 Sekunden Zeit, um die Aufgaben zu lesen.

Sie hören die Texte einmal. Audio: Online-Version (QR-Code unten).

- ⑯ Was kritisiert Frau Hollmann an der derzeitigen Forschungsförderung?
- ☐ **a** Für Grundlagenforschung steht insgesamt zu wenig Geld zur Verfügung.
 - ☐ **b** Antragsteller müssen schon im Voraus einen Nutzen ihrer Forschung benennen.
 - ☐ **c** Große Durchbrüche werden bei der Vergabe nicht ausreichend gewürdigt.



- ⑪ Herr Fehr ist der Ansicht, dass ...
- ☐ **a** die Öffentlichkeit erfahren sollte, wofür Forschungsgelder ausgegeben werden.
 - ☐ **b** jedes geförderte Projekt ein verwertbares Ergebnis liefern muss.
 - ☐ **c** Grundlagenforschung stärker privat finanziert werden sollte.
- ⑫ Was ist laut Frau Kaya eine Folge der befristeten Verträge?
- ☐ **a** Viele Nachwuchsforschende verlassen die Wissenschaft.
 - ☐ **b** Junge Forschende wählen bevorzugt Themen mit sicherem Ergebnis.
 - ☐ **c** Die Qualität der Anträge nimmt ab.
- ⑬ Wie reagiert Herr Fehr auf den Beitrag von Frau Kaya?
- ☐ **a** Er bestreitet, dass es dieses Problem in größerem Umfang gibt.
 - ☐ **b** Er sieht die Ursache in der Pflicht, einen Nutzen nachzuweisen.
 - ☐ **c** Er erkennt das Problem an, führt es aber auf die Personalpolitik der Hochschulen zurück.
- ⑭ Wie soll das von Frau Hollmann vorgeschlagene Verfahren funktionieren?
- ☐ **a** Alle eingereichten Anträge nehmen an einer Verlosung teil.
 - ☐ **b** Unter den fachlich geprüften Anträgen entscheidet das Los.
 - ☐ **c** Gutachter wählen die besten Anträge aus, der Rest wird verlost.
- ⑮ Warum unterstützt Frau Kaya den Vorschlag?
- ☐ **a** Weil persönliche Beziehungen bei der Vergabe derzeit eine große Rolle spielen.
 - ☐ **b** Weil er die Begutachtung schneller und billiger machen würde.
 - ☐ **c** Weil er riskante Projekte gezielt bevorzugen würde.
- ⑯ Worin sind sich Frau Hollmann und Herr Fehr am Ende einig?
- ☐ **a** Die Hochschulen sollten mehr Personal für Öffentlichkeitsarbeit einstellen.
 - ☐ **b** Forschende sollten Ergebnisse nicht übertrieben darstellen und offen mit Grenzen umgehen.
 - ☐ **c** Die Öffentlichkeit vertraut der Wissenschaft zu wenig.



- ②③ Was wünscht sich Frau Kaya zum Schluss?
- ☐ a Dass auch misslungene Experimente veröffentlicht werden.
 - ☐ b Dass Doktorandinnen und Doktoranden länger angestellt werden.
 - ☐ c Dass mehr Fördermittel verlost werden.

Hören – Teil 4

Sie hören einen Vortrag. Lösen Sie die Aufgaben 24 bis 30. Wählen Sie die richtige Lösung: a, b oder c. Sie hören den Text zweimal. Lesen Sie zuerst die Aufgaben. Dazu haben Sie 90 Sekunden Zeit.

Sie hören die Texte zweimal. Audio: Online-Version (QR-Code unten).

- ②④ Was berichten viele Menschen mit einem außergewöhnlichen autobiografischen Gedächtnis?
- ☐ a Sie können sich besonders leicht auf Neues konzentrieren.
 - ☐ b Sie empfinden ihre Fähigkeit eher als Belastung.
 - ☐ c Sie erinnern sich vor allem an positive Erlebnisse.
- ②⑤ Welche Vorstellung vom Vergessen hält die Referentin für unvollständig?
- ☐ a Dass Gedächtnisspuren mit der Zeit einfach verblassen.
 - ☐ b Dass das Gehirn Informationen gezielt löscht.
 - ☐ c Dass Botenstoffe beim Vergessen eine Rolle spielen.
- ②⑥ Warum werden veraltete Informationen laut Vortrag überschrieben?
- ☐ a Weil die Speicherkapazität des Gehirns begrenzt ist.
 - ☐ b Weil alte Erinnerungen weniger emotional sind.
 - ☐ c Weil konkurrierende Erinnerungen sich gegenseitig behindern.
- ②⑦ Was soll das Beispiel mit den Hunden verdeutlichen?
- ☐ a Kinder lernen schneller als Erwachsene.
 - ☐ b Durch das Vergessen von Details wird Verallgemeinerung möglich.
 - ☐ c Häufige Wiederholung verbessert das Gedächtnis.



- ②⑧ Welche Einschränkung macht die Referentin bei schmerzhaften Erinnerungen?
- ☐ **a** Das Gefühl kann schneller nachlassen als die Erinnerung an das Geschehen.
 - ☐ **b** Schmerzhaftes Erlebtes wird niemals ganz vergessen.
 - ☐ **c** Nur bei Erwachsenen verlieren solche Erlebnisse an Schärfe.
- ②⑨ Was empfiehlt die Referentin beim Lernen?
- ☐ **a** Texte mehrmals hintereinander gründlich zu lesen.
 - ☐ **b** Den Stoff an einem Abend konzentriert zu wiederholen.
 - ☐ **c** Das Gelernte aktiv aus dem Gedächtnis abzurufen.
- ③⑩ Warum ist ein gewisses Vergessen zwischen Lerneinheiten nützlich?
- ☐ **a** Weil das Gehirn sich in dieser Zeit erholt.
 - ☐ **b** Weil die Mühe beim Wiederabrufen das Gedächtnis stärkt.
 - ☐ **c** Weil man dadurch ein besseres Gefühl vor der Prüfung hat.



Schreiben

Der Prüfungsteil Schreiben hat zwei Teile. Sie schreiben einen Forumsbeitrag und eine formelle Nachricht. Sie haben insgesamt 75 Minuten Zeit.

Zeit: ca. 75 Minuten · Punkte: 100

Schreiben – Teil 1

Sie schreiben einen Beitrag für ein Online-Forum. Bearbeiten Sie alle vier Punkte. Schreiben Sie ca. 230 Wörter. Sie haben dafür ca. 50 Minuten Zeit.

Aufgabe 1

Im Online-Forum eines Wissenschaftsmagazins wird diskutiert, ob Unternehmen ihren Beschäftigten einen kurzen Mittagsschlaf am Arbeitsplatz ermöglichen sollten. Schreiben Sie einen Diskussionsbeitrag.

Forum „Wissen kompakt“ – Thema der Woche: Powernap im Büro – Luxus oder Notwendigkeit?

Immer mehr Unternehmen richten Ruheräume ein, in denen sich Beschäftigte für 20 Minuten hinlegen können. Kritiker halten das für eine Modeerscheinung. Was meinen Sie?

- Erläutern Sie, warum Müdigkeit am Arbeitsplatz ein wichtiges Thema ist.
- Beschreiben Sie anhand eines Beispiels, welchen Nutzen ein kurzer Schlaf haben kann.
- Nennen Sie Einwände gegen Ruheräume in Betrieben.
- Schlagen Sie eine weitere Maßnahme vor, mit der Unternehmen die Erholung ihrer Beschäftigten fördern könnten.

ca. 230 Wörter · ca. 50 Minuten



Schreiben - Teil 2

Sie schreiben eine formelle Nachricht. Bearbeiten Sie alle vier Punkte. Schreiben Sie ca. 120 Wörter. Sie haben dafür ca. 25 Minuten Zeit.

Aufgabe 2

Sie nehmen als Versuchsperson an einer Studie des Schlaflabors der Universität teil. Die Studie umfasst zwei Nächte im Labor. Den zweiten Termin können Sie nicht wahrnehmen. Schreiben Sie an die Studienleiterin, Frau Dr. Petersen.

- Entschuldigen Sie sich und nennen Sie den Grund.
- Schlagen Sie mögliche Ersatztermine vor.
- Fragen Sie, wie mit Ihren bisher erhobenen Daten umgegangen wird.
- Bitten Sie darum, über die Ergebnisse der Studie informiert zu werden.

ca. 120 Wörter · ca. 25 Minuten





Sprechen

Der Prüfungsteil Sprechen hat zwei Teile: einen Vortrag und eine Diskussion. Sie haben 20 Minuten Zeit zur Vorbereitung und dürfen sich Notizen machen. Die Prüfung dauert für zwei Teilnehmende ca. 20 Minuten.

Zeit: ca. 20 Minuten · Punkte: 100

Sprechen - Teil 1

Wählen Sie eines der beiden Themen und halten Sie einen Vortrag von ca. 5 Minuten. Gehen Sie dabei auf die vier Punkte ein und strukturieren Sie Ihren Vortrag mit Einleitung, Hauptteil und Schluss. Anschließend stellen Ihnen Ihr Partner / Ihre Partnerin und die Prüfenden Fragen (ca. 2 Minuten).

Teil 1 - Kandidat/in A, Thema 1 (A)

Thema: „Zu wenig Schlaf – ein unterschätztes gesellschaftliches Problem?“

Wählen Sie eines der beiden Themen und halten Sie einen Vortrag von ca. 5 Minuten. Gehen Sie dabei auf die vier Punkte ein und strukturieren Sie Ihren Vortrag mit Einleitung, Hauptteil und Schluss. Anschließend stellen Ihnen Ihr Partner / Ihre Partnerin und die Prüfenden Fragen (ca. 2 Minuten).

Vorbereitungszeit: 20 Minuten

- Beschreiben Sie die Situation in Ihrem Heimatland oder einem anderen Land.
- Erläutern Sie Ursachen und Hintergründe.
- Wägen Sie Vor- und Nachteile bzw. Chancen und Risiken ab.
- Nehmen Sie Stellung und begründen Sie Ihre Meinung.

Teil 1 - Kandidat/in A, Thema 2 (A)

Thema: „Gehirntraining per App – sinnvolle Übung oder leeres

Versprechen?“ Wählen Sie eines der beiden Themen und halten Sie einen Vortrag von ca. 5 Minuten. Gehen Sie dabei auf die vier Punkte ein und strukturieren Sie Ihren Vortrag mit Einleitung, Hauptteil und Schluss.

Anschließend stellen Ihnen Ihr Partner / Ihre Partnerin und die Prüfenden Fragen (ca. 2 Minuten).

Vorbereitungszeit: 20 Minuten

- Beschreiben Sie die Situation in Ihrem Heimatland oder einem anderen Land.
- Erläutern Sie Ursachen und Hintergründe.



- Wägen Sie Vor- und Nachteile bzw. Chancen und Risiken ab.
- Nehmen Sie Stellung und begründen Sie Ihre Meinung.

Teil 1 – Kandidat/in B, Thema 1 (B)

Thema: „Wissenschaft in den Medien – wie verlässlich sind Forschungsmeldungen?“ Wählen Sie eines der beiden Themen und halten Sie einen Vortrag von ca. 5 Minuten. Gehen Sie dabei auf die vier Punkte ein und strukturieren Sie Ihren Vortrag mit Einleitung, Hauptteil und Schluss. Anschließend stellen Ihnen Ihr Partner / Ihre Partnerin und die Prüfenden Fragen (ca. 2 Minuten).

Vorbereitungszeit: 20 Minuten

- Beschreiben Sie die Situation in Ihrem Heimatland oder einem anderen Land.
- Erläutern Sie Ursachen und Hintergründe.
- Wägen Sie Vor- und Nachteile bzw. Chancen und Risiken ab.
- Nehmen Sie Stellung und begründen Sie Ihre Meinung.

Teil 1 – Kandidat/in B, Thema 2 (B)

Thema: „Lerche oder Eule – sollten wir unseren Alltag stärker nach der inneren Uhr richten?“ Wählen Sie eines der beiden Themen und halten Sie einen Vortrag von ca. 5 Minuten. Gehen Sie dabei auf die vier Punkte ein und strukturieren Sie Ihren Vortrag mit Einleitung, Hauptteil und Schluss. Anschließend stellen Ihnen Ihr Partner / Ihre Partnerin und die Prüfenden Fragen (ca. 2 Minuten).

Vorbereitungszeit: 20 Minuten

- Beschreiben Sie die Situation in Ihrem Heimatland oder einem anderen Land.
- Erläutern Sie Ursachen und Hintergründe.
- Wägen Sie Vor- und Nachteile bzw. Chancen und Risiken ab.
- Nehmen Sie Stellung und begründen Sie Ihre Meinung.

Teil 1 – Fragen nach dem Vortrag

Nach dem Vortrag stellt der Partner / die Partnerin eine Frage zum Vortrag und die Prüfenden stellen weitere Fragen. Antworten Sie ausführlich.



Sprechen - Teil 2

Diskutieren Sie mit Ihrem Partner / Ihrer Partnerin über die Frage auf dem Aufgabenblatt. Tauschen Sie Argumente aus, gehen Sie auf die Äußerungen Ihres Partners / Ihrer Partnerin ein und versuchen Sie, am Ende zu einem Ergebnis zu kommen. Die Diskussion dauert ca. 5 Minuten.

Teil 2 - Diskussion

Diskutieren Sie: „Sollten Forschungsergebnisse, die mit öffentlichen Geldern finanziert wurden, für alle kostenlos zugänglich sein?“

Wissen hinter der Bezahlsschranke

Viele Studien, deren Finanzierung aus Steuermitteln stammt, erscheinen in Fachzeitschriften, für deren Lektüre Bibliotheken hohe Abgebühren zahlen. Befürworter eines freien Zugangs fordern, dass alle Ergebnisse kostenlos im Internet veröffentlicht werden. Verlage und manche Forschende warnen dagegen vor sinkender Qualität und neuen Kosten für die Autorinnen und Autoren.

- Recht der Öffentlichkeit auf Information
- Qualitätssicherung und Begutachtung
- Kosten: Wer soll bezahlen?
- Gefahr von Missverständnissen bei Laien



Lösungen

Lesen

Lesen - Teil 1

1 a, 2 c, 3 b, 4 d, 5 c, 6 a, 7 b, 8 d

Lesen - Teil 2

9 b, 10 a, 11 b, 12 c, 13 c, 14 a, 15 c

Lesen - Teil 3

16 e, 17 h, 18 c, 19 j, 20 f, 21 a, 22 i, 23 d

Lesen - Teil 4

24 b, 25 c, 26 a, 27 o, 28 c, 29 a, 30 o

Hören

Hören - Teil 1

1 b, 2 a, 3 c, 4 b, 5 c, 6 a

Hören - Teil 2

7 a, 8 b, 9 a, 10 b, 11 c, 12 b, 13 a, 14 a, 15 c

Hören - Teil 3

16 b, 17 a, 18 b, 19 c, 20 b, 21 a, 22 b, 23 a

Hören - Teil 4

24 b, 25 a, 26 c, 27 b, 28 a, 29 c, 30 b



Modelltexte und Redemittel

Schreiben – Teil 1 – Aufgabe 1

Liebe Forumsmitglieder,

die Frage, ob ein Mittagsschlaf ins Büro gehört, mag auf den ersten Blick nebensächlich wirken. Tatsächlich berührt sie jedoch ein ernstes Problem: Studien zufolge schläft ein großer Teil der Berufstätigen regelmäßig zu wenig. Die Folgen sind nicht nur Konzentrationsschwächen, sondern auch Fehler, die teuer werden oder – etwa im Verkehr oder in der Pflege – sogar gefährlich sein können.

Dass ein kurzer Schlaf Abhilfe schaffen kann, habe ich selbst erlebt. Als ich während meines Praktikums in einem Labor lange Messreihen auswerten musste, fiel mir nach dem Mittagessen regelmäßig die Konzentration schwer. Eine Kollegin riet mir, mich zwanzig Minuten in den Ruheraum zu legen. Danach arbeitete ich spürbar wacher und machte deutlich weniger Flüchtigkeitsfehler. Seitdem bin ich überzeugt, dass zwanzig Minuten Ruhe oft mehr bewirken als die dritte Tasse Kaffee.

Natürlich gibt es auch berechtigte Einwände. Nicht jedes Unternehmen verfügt über die nötigen Räume, und manche Beschäftigte fürchten, als faul zu gelten, wenn sie das Angebot nutzen. Außerdem besteht die Gefahr, dass Ruheräume als Ausrede dienen, um an überlangen Arbeitszeiten nichts zu ändern.

Gerade deshalb halte ich den Powernap allein nicht für die Lösung. Sinnvoller wäre es meiner Ansicht nach, flexiblere Arbeitszeiten einzuführen, damit Spättypen nicht schon um sieben Uhr im Büro sitzen müssen. Ergänzend könnten Unternehmen über gesunden Schlaf informieren, etwa in kurzen Workshops.

Kurz gesagt: Ruheräume sind ein guter Anfang, ersetzen aber keine Arbeitskultur, die Erholung ernst nimmt.

Viele Grüße

Alexandra

Bewertungskriterien: Aufgabenerfüllung: alle vier Punkte angemessen und ausführlich bearbeitet, Textsorte Forumsbeitrag; Kohärenz: klarer Aufbau mit Einleitung und Schluss, vielfältige Konnektoren und Verweise; Wortschatz: differenziert, präzise, auch abstrakte Ausdrücke; Strukturen: komplexe Satzstrukturen (Nebensätze, Passiv, Nominalisierungen), hohe Korrektheit; Umfang: ca. 230 Wörter



Schreiben – Teil 2 – Aufgabe 2

Sehr geehrte Frau Dr. Petersen,

leider muss ich Ihnen mitteilen, dass ich den zweiten Termin im Schlaflabor am 14. November nicht wahrnehmen kann. Mein Arbeitgeber hat mich kurzfristig zu einer mehrtägigen Fortbildung nach Hamburg geschickt. Ich bitte vielmals um Entschuldigung für die Unannehmlichkeiten.

Gern würde ich die Studie dennoch abschließen. Ab dem 24. November wäre ich an allen Abenden außer donnerstags verfügbar.

Falls eine Verschiebung nicht möglich sein sollte, wüsste ich gern, was mit den Daten aus meiner ersten Nacht geschieht: Werden sie trotzdem ausgewertet oder gelöscht?

Außerdem wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mich nach Abschluss der Studie über die wichtigsten Ergebnisse informieren könnten.

Vielen Dank für Ihr Verständnis.

Mit freundlichen Grüßen

Daniel Okafor

Bewertungskriterien: Aufgabenerfüllung: alle vier Punkte bearbeitet, Anliegen klar; Register: formell und höflich (Sie-Form, passende Anrede und Grußformel); Kohärenz: logische Reihenfolge, angemessene Verknüpfungen; Wortschatz und Strukturen: präzise, weitgehend fehlerfrei; Umfang: ca. 120 Wörter

Sprechen – Teil 1 – Teil 1 – Kandidat/in A, Thema 1

Einleitung: „In meinem Vortrag geht es um die Frage, ob Schlafmangel ein unterschätztes Problem ist. Ich werde zunächst ... und anschließend ...“

Nützliche Wendungen: „Einer Umfrage zufolge ...“, „Das hängt unter anderem damit zusammen, dass ...“, „Ein häufig genannter Grund ist ...“, „Dem steht allerdings gegenüber, dass ...“, „Abschließend möchte ich festhalten, dass ...“

Beispielidee: lange Arbeitswege, Bildschirmnutzung am Abend, Schichtarbeit; Folgen für Gesundheit und Unfallrisiko; Vorschläge: Aufklärung, flexible Arbeitszeiten.

Sprechen – Teil 1 – Teil 1 – Kandidat/in A, Thema 2



Nützliche Wendungen: „Die Anbieter werben damit, dass ...“, „Aus wissenschaftlicher Sicht ist das umstritten, denn ...“, „Man sollte dabei zwischen ... und ... unterscheiden“, „Meines Erachtens überwiegen ...“

Beispielidee: Man wird in der trainierten Aufgabe besser, aber der Transfer auf den Alltag ist kaum belegt; Alternativen: Bewegung, soziale Kontakte, neue Fähigkeiten lernen.

Sprechen – Teil 1 – Teil 1 – Kandidat/in B, Thema 1

Nützliche Wendungen: „Häufig wird in Schlagzeilen so getan, als ob ...“, „Ein Grund dafür liegt darin, dass ...“, „Positiv hervorzuheben ist, dass ...“, „Problematisch finde ich hingegen ...“, „Zusammenfassend lässt sich sagen ...“

Beispielidee: Zuspitzung von Einzelstudien, Verwechslung von Korrelation und Ursache; gute Wissenschaftssendungen, Podcasts; Tipp: Quellen prüfen.

Sprechen – Teil 1 – Teil 1 – Kandidat/in B, Thema 2

Nützliche Wendungen: „Unter einem Chronotyp versteht man ...“, „Das wirkt sich vor allem auf ... aus“, „Einerseits ..., andererseits ...“, „Ich bin der Auffassung, dass ...“

Beispielidee: Schul- und Arbeitsbeginn, Gleitzeit, sozialer Jetlag; Grenzen: Teamarbeit, Öffnungszeiten, Kinderbetreuung.

Sprechen – Teil 1 – Teil 1 – Fragen nach dem Vortrag

Fragen stellen: „Du hast erwähnt, dass ... Könntest du das noch genauer erklären?“, „Wie sieht das in deinem Land konkret aus?“

Antworten: „Das ist eine gute Frage. Ich würde sagen ...“, „Da muss man unterscheiden: ...“

Sprechen – Teil 2 – Teil 2 – Diskussion

A: „Ich finde, wer die Forschung bezahlt, sollte auch die Ergebnisse lesen dürfen. Alles andere ist doch widersprüchlich.“

B: „Im Prinzip stimme ich dir zu. Allerdings frage ich mich, wer dann die Begutachtung finanziert. Die kostet ja auch Geld.“



A: „Das ist ein berechtigter Einwand. Aber die Gutachter arbeiten meistens unbezahlt – das eigentliche Geld verdienen die Verlage.“

B: „Mag sein. Trotzdem befürchte ich, dass Laien Studien falsch verstehen, wenn sie ohne Einordnung im Netz stehen.“

A: „Darauf ließe sich mit allgemeinverständlichen Zusammenfassungen reagieren ...“

B: „Dann könnten wir uns vielleicht darauf einigen, dass ...“

Redemittel: „Da muss ich widersprechen ...“, „Was hältst du davon, wenn ...?“, „Lass uns festhalten: ...“



Transkripte

Hören - Teil 1

Text h1

Jana Lorenz: Hallo und herzlich willkommen zu einer neuen Folge von „Hirnfutter“, dem Podcast für alle, die gern mehr über ihren Kopf wissen wollen. Ich bin Jana Lorenz ...

Kemal Arslan: ... und ich bin Kemal Arslan. Heute ist wieder unsere Lesefolge dran: Wir haben uns drei Neuerscheinungen rund ums Gehirn vorgenommen und sagen euch, für wen sich welches Buch lohnt.

Jana Lorenz: Genau. Ich fange mal an mit „Wach in der Nacht“ von Henrike Vos. Henrike Vos ist Schlafforscherin, sie leitet ein Schlaflabor – und, das fand ich wirklich bemerkenswert, sie hat selbst jahrelang unter massiven Einschlafproblemen gelitten. Und davon erzählt sie sehr offen: wie sie nachts um drei an die Decke gestarrt hat, obwohl sie theoretisch alles über Schlaf wusste.

Kemal Arslan: Das ist ja fast ein bisschen ironisch.

Jana Lorenz: Total, und sie geht auch mit Humor damit um. Diese persönlichen Passagen ziehen sich durchs ganze Buch, die sind sozusagen der rote Faden. Dazwischen erklärt sie dann, was im Gehirn beim Einschlafen passiert, und am Ende jedes Kapitels gibt es kleine Übungen, die man ausprobieren kann.

Kemal Arslan: Ich hab's ja auch gelesen, und ehrlich gesagt: Ich fand es streckenweise ein bisschen zäh. Gerade im Mittelteil wiederholt sie sich, da hätte man locker fünfzig Seiten streichen können.

Jana Lorenz: Da hast du recht, das ging mir ähnlich. Und die Grafiken, die da drin sind ...

Kemal Arslan: ... die hätte es eigentlich nicht gebraucht, oder? Die sind eher Dekoration, inhaltlich bringen die einen nicht weiter.

Jana Lorenz: Ja. Trotzdem: Wer selbst schlecht schläft, fühlt sich da sehr verstanden. Kommen wir zu Buch Nummer zwei.

Kemal Arslan: Genau, das ist mein Favorit, wobei ich gleich eine Warnung aussprechen muss. „Botenstoffe. Wie Chemie unsere Entscheidungen lenkt“ von Mateo Lindqvist. Lindqvist ist Neuropharmakologe, und das merkt man. Es geht darum, welche Rolle Dopamin, Serotonin und andere Stoffe spielen, wenn wir uns entscheiden – ob wir ein Risiko eingehen, ob wir geduldig sind oder nicht.

Jana Lorenz: Und die Warnung?



Kemal Arslan: Das Buch ist anspruchsvoll. Also, wenn man in der Schule Biologie abgewählt hat, dann wird man spätestens ab Kapitel drei ins Schwitzen kommen. Er setzt einfach einiges voraus, Begriffe wie Synapse oder Rezeptor werden kaum erklärt. Persönliches erfährt man übrigens fast gar nichts, das ist ein sehr sachliches Buch.

Jana Lorenz: Was ich aber wirklich toll fand, waren die Schaubilder.

Kemal Arslan: Absolut. Die sind von einer Illustratorin extra fürs Buch gezeichnet worden, und wenn man im Text mal nicht mehr mitkommt, schaut man auf die Zeichnung und denkt: Ah, so funktioniert das. Die machen vieles erst verständlich.

Jana Lorenz: An ein, zwei Stellen hätte ich mir allerdings sogar noch mehr Erklärung gewünscht, nicht weniger.

Kemal Arslan: Stimmt, das ist dann wohl der Preis für so ein dichtes Buch. Und das dritte?

Jana Lorenz: Das dritte ist ganz anders. „Was Hirnscans nicht zeigen“ von Karin Oduya. Oduya ist Wissenschaftsjournalistin, sie schreibt seit vielen Jahren über Forschung, und für das Buch hat sie mit über dreißig Forscherinnen und Forschern gesprochen.

Kemal Arslan: Und die kommen auch ausführlich zu Wort, oder?

Jana Lorenz: Ja, sehr. Und der Grundton ist kritisch: Sie nimmt sich all diese Schlagzeilen vor – „Forscher finden das Liebeszentrum“ und so weiter – und fragt, was davon eigentlich haltbar ist. Und meistens ist die Antwort: ziemlich wenig. Sie zeigt sehr schön, wie aus einer vorsichtigen Studie eine große Verheißung gemacht wird.

Kemal Arslan: Mir gefällt auch die Form. Die Kapitel sind kurz, so zehn, zwölf Seiten, und die stehen jeweils für sich. Man kann also in der S-Bahn ein Kapitel lesen, das Buch zuklappen und am nächsten Tag ganz woanders weitermachen.

Jana Lorenz: Genau. Man braucht dafür auch überhaupt kein Vorwissen. Manchmal bleibt sie mir allerdings ein bisschen zu sehr an der Oberfläche, da hätte ich gern tiefer gebohrt.

Kemal Arslan: Okay. Also, zusammengefasst: Wer selbst schlecht schläft, greift zu Vos, wer's gern anspruchsvoll mag, zu Lindqvist, und wer wissen will, was hinter den Schlagzeilen steckt, zu Oduya.

Jana Lorenz: Perfekt zusammengefasst. Das war's für heute – bis zur nächsten Folge!

Hören - Teil 2



Text h2 (österreichisch)

Moderatorin: In unserer Reihe „Forschung am Abend“ geht es heute um ein Phänomen, das viele Menschen fasziniert: Klarträume, also Träume, in denen man weiß, dass man träumt. Bei mir im Studio ist Dr. Florian Reisinger, Traumforscher an einem Wiener Schlaflabor. Herzlich willkommen!

Dr. Florian Reisinger: Danke für die Einladung, ich freu mich.

Moderatorin: Herr Reisinger, wie sind Sie eigentlich zu diesem doch recht ungewöhnlichen Forschungsgebiet gekommen?

Dr. Florian Reisinger: Na ja, ganz ehrlich: über eigene Erfahrungen. Ich hatte als Jugendlicher immer wieder solche Träume, in denen ich plötzlich gemerkt hab: Moment, das ist ja gar nicht echt. Damals wusste ich nicht einmal, dass es dafür einen Begriff gibt. Erst im Psychologiestudium bin ich dann auf die Forschung dazu gestoßen, und da hat's mich gepackt.

Moderatorin: Wie verbreitet sind solche Träume denn?

Dr. Florian Reisinger: Da muss man unterscheiden. Ungefähr die Hälfte der Menschen gibt an, mindestens einmal im Leben einen Klartraum gehabt zu haben. Regelmäßig, also etwa einmal im Monat oder öfter, erleben das aber nur rund zwanzig Prozent. Und Menschen, die mehrmals pro Woche klarträumen, sind wirklich die Ausnahme.

Moderatorin: Jetzt könnte man ja sagen: Das behaupten die Leute halt. Wie kann man denn überhaupt nachweisen, dass jemand im Schlaf weiß, dass er träumt?

Dr. Florian Reisinger: Das ist eine sehr berechtigte Frage, und lange Zeit war genau das das Problem. Der Trick ist folgender: Im sogenannten REM-Schlaf, in dem wir die meisten und lebhaftesten Träume haben, ist unser Körper weitgehend gelähmt – mit Ausnahme der Augen. Wir vereinbaren deshalb vorher mit den Versuchspersonen ein Signal, zum Beispiel: Wenn du merkst, dass du träumst, schau zweimal ganz weit nach links und nach rechts. Diese Augenbewegungen können wir im Labor messen, während die Person nachweislich schläft.

Moderatorin: Das heißt, die Person schickt quasi eine Nachricht aus dem Traum?

Dr. Florian Reisinger: Genau so kann man sich das vorstellen. Und das zeigt auch, dass Klarträume eben im REM-Schlaf stattfinden und nicht etwa im Tiefschlaf, wie manchmal behauptet wird.

Moderatorin: Viele unserer Hörerinnen und Hörer würden das sicher gern selbst einmal erleben. Kann man Klarträumen lernen?



Dr. Florian Reisinger: Bis zu einem gewissen Grad, ja. Die bekannteste Methode ist der sogenannte Realitätscheck: Man fragt sich tagsüber immer wieder ganz bewusst: Träume ich gerade? Und man prüft das, indem man zum Beispiel auf einen Text schaut, wegschaut und wieder hinschaut. Im Traum verändert sich der Text nämlich meistens. Wenn das zur Gewohnheit wird, stellt man sich diese Frage irgendwann auch im Traum.

Moderatorin: Und wie schnell funktioniert das?

Dr. Florian Reisinger: Da muss ich leider enttäuschen. Bei den meisten dauert es mehrere Wochen, bis sich überhaupt etwas tut, und bei manchen Menschen klappt es auch nach Monaten nicht. Also, wer da nach drei Tagen aufgibt, der hat's nicht wirklich probiert.

Moderatorin: Hat das Ganze denn auch einen praktischen Nutzen, über die Faszination hinaus?

Dr. Florian Reisinger: Durchaus. Am weitesten ist man in der Therapie von wiederkehrenden Albträumen. Da lernen Betroffene, im Traum zu erkennen, dass sie träumen, und dann bewusst einzugreifen – sich zum Beispiel dem Verfolger zuzuwenden oder die Szene zu verändern. In mehreren Kliniken wird das bereits ergänzend eingesetzt, mit recht ermutigenden Ergebnissen.

Moderatorin: Man hört auch immer wieder, dass Sportler im Klartraum trainieren ...

Dr. Florian Reisinger: Ja, das ist eine spannende Idee, aber da wäre ich vorsichtig. Es gibt ein paar kleine Studien, die Hinweise darauf liefern, aber die Datenlage ist noch sehr dünn. Da würde ich keine großen Versprechungen machen.

Moderatorin: Gibt es auch Risiken? Kann man es mit dem Klarträumen übertreiben?

Dr. Florian Reisinger: Ja, und das sage ich auch immer ganz deutlich. Manche Menschen sind so begeistert, dass sie sich nachts mehrmals den Wecker stellen, um ihre Chancen zu erhöhen. Das führt natürlich zu zerstückeltem Schlaf. Und wir sehen auch Hinweise darauf, dass sehr häufige Klarträume den Schlaf weniger erholsam machen können, weil das Gehirn gewissermaßen nicht richtig abschaltet. Also: Neugier ja, aber bitte mit Maß.

Moderatorin: Herr Reisinger, zum Schluss: Woran forschen Sie gerade?

Dr. Florian Reisinger: Uns interessiert vor allem, was im Gehirn in dem Moment passiert, in dem jemand im Traum klar wird. Also: Welche Regionen werden da plötzlich aktiver? Wir vermuten, dass Bereiche im Stirnhirn eine Rolle spielen, die tagsüber für Selbstreflexion zuständig sind, aber das ist noch nicht abschließend geklärt.



Moderatorin: Dann bleiben wir gespannt. Vielen Dank für das Gespräch!

Dr. Florian Reisinger: Sehr gern.

Hören – Teil 3

Text h3a

Moderator: Guten Abend und willkommen zu „Streitfrage“. Unser Thema heute: Wie viel Freiheit braucht die Wissenschaft – und wie viel Nutzen dürfen wir von ihr erwarten? Mit mir diskutieren Prof. Ines Hollmann, Neurobiologin aus Göttingen, Dr. Marco Fehr, Wissenschaftsökonom und Berater mehrerer Förderorganisationen, und Selin Kaya, die gerade ihre Doktorarbeit in der Hirnforschung schreibt. Frau Hollmann, Sie haben kürzlich in einem Interview gesagt, die Grundlagenforschung werde „kaputtgefördert“. Was meinen Sie damit?

Prof. Ines Hollmann: Ja, das war vielleicht etwas zugespitzt, aber im Kern stehe ich dazu. Es ist ja nicht so, dass es zu wenig Geld gäbe. Das Problem ist, wie es vergeben wird. Wenn ich heute einen Antrag schreibe, dann muss ich schon auf der zweiten Seite erklären, welchen gesellschaftlichen Nutzen meine Forschung haben wird. Bei Grundlagenforschung weiß ich das aber schlicht nicht – das liegt in der Natur der Sache. Die großen Durchbrüche kamen fast immer aus Ecken, in denen niemand sie erwartet hat.

Moderator: Herr Fehr, Sie nicken nicht gerade begeistert.

Dr. Marco Fehr: Nein, weil ich finde, dass man es sich da ein bisschen zu leicht macht. Wir reden hier über Steuergeld, über sehr viel Steuergeld. Und ich halte es für völlig legitim, dass die Menschen, die das bezahlen, wissen wollen, wofür. Das heißt ja nicht, dass jedes Projekt ein Produkt liefern muss. Aber zu sagen: Vertraut uns einfach, irgendwann kommt schon was dabei raus – das reicht mir nicht.

Text h3b

Moderator: Frau Kaya, Sie sind ja sozusagen die Generation, um die es hier geht. Wie erleben Sie das?

Selin Kaya: Also, für uns Nachwuchsleute ist das Hauptproblem ehrlich gesagt gar nicht so sehr die Antragsprosa, sondern die Zeit. Ich habe einen Vertrag über drei Jahre. In diesen drei Jahren muss ich Ergebnisse produzieren, die sich veröffentlichen lassen, sonst habe ich danach keine Chance. Und was macht man da? Man sucht sich eine Frage, bei der man ziemlich sicher ist, dass am Ende etwas Vorzeigbares herauskommt. Die wirklich riskanten Ideen, die vielleicht nichts ergeben – die schiebt man auf später. Und später heißt oft: nie.



Moderator: Herr Fehr, ist das nicht genau die Folge der Nutzenorientierung, die Sie verteidigen?

Dr. Marco Fehr: Da muss ich Frau Kaya erst einmal recht geben, das ist ein reales Problem, und es ist absurd, dass so viele kluge Leute sich von Vertrag zu Vertrag hangeln. Nur – und das ist mir wichtig – das liegt nicht an der Frage, ob man in Anträgen einen Nutzen formulieren muss. Das liegt an der Personalpolitik der Hochschulen, die lieber viele befristete Stellen schaffen als wenige feste. Das sind zwei verschiedene Baustellen, und die sollten wir nicht vermischen.

Text h3c

Moderator: Kommen wir zu möglichen Lösungen. Frau Hollmann, Sie haben einen eher ungewöhnlichen Vorschlag gemacht.

Prof. Ines Hollmann: Ja, und ich weiß, dass er zunächst irritiert. Ich schlage vor, einen Teil der Fördermittel zu verlosen. Nicht wahllos, natürlich. Zuerst prüfen Gutachter, ob ein Antrag wissenschaftlich solide ist. Aber unter allen soliden Anträgen entscheidet dann das Los. Die Begutachtung ist nämlich bei sehr guten Anträgen erwiesenermaßen kaum zuverlässiger als ein Würfelwurf, und sie bevorzugt systematisch das, was schon bekannt ist.

Dr. Marco Fehr: Also, ich halte das offen gesagt für eine Kapitulation. Wenn wir zugeben, dass wir gute von sehr guten Anträgen nicht unterscheiden können, dann sollten wir das Begutachtungsverfahren verbessern, statt es durch Zufall zu ersetzen. Wie wollen Sie denn einem Steuerzahler erklären, dass über sein Geld eine Lotterie entscheidet?

Selin Kaya: Darf ich da kurz einhaken? Ich finde den Vorschlag eigentlich ziemlich fair. Bei uns hängt im Moment sehr viel davon ab, wen man kennt und in welchem Labor man war. Ein Losverfahren wäre da fast schon gerechter.

Text h3d

Moderator: Wir haben nicht mehr viel Zeit. Ein letzter Punkt: Muss sich die Wissenschaft vielleicht auch besser erklären, damit die Öffentlichkeit versteht, warum Grundlagenforschung wichtig ist? Frau Hollmann?

Prof. Ines Hollmann: Unbedingt, und da sind wir Forschenden auch selbst gefordert. Wir haben uns zu lange darauf verlassen, dass die Gesellschaft uns schon vertraut. Aber Wissenschaftskommunikation darf eben nicht heißen, dass jede Studie als Durchbruch verkauft wird. Das schadet am Ende allen.

Dr. Marco Fehr: Da sind wir uns ausnahmsweise völlig einig. Und ich würde ergänzen: Wenn Forschende offen sagen, dass sie etwas nicht wissen oder



dass ein Projekt gescheitert ist, dann erhöht das eher das Vertrauen, als dass es schadet.

Moderator: Frau Kaya, das letzte Wort gehört Ihnen.

Selin Kaya: Ich würde mir wünschen, dass gescheiterte Experimente nicht als Makel gelten. In meinem Fach landen negative Ergebnisse meistens in der Schublade. Wenn die veröffentlicht würden, müsste nicht jede Gruppe dieselben Fehler noch einmal machen.

Moderator: Vielen Dank Ihnen dreien für diese lebhafte Diskussion.

Hören - Teil 4

Text h4 (schweizerisch)

Prof. Dr. Regula Baumann: Meine Damen und Herren, ich freue mich, dass Sie so zahlreich zu dieser Abendvorlesung gekommen sind. Ich möchte heute über etwas sprechen, das die meisten von uns als lästig empfinden, nämlich das Vergessen. Wir ärgern uns, wenn uns ein Name nicht einfällt oder wenn wir den Schlüssel verlegt haben, und wir neigen dazu, das Vergessen als eine Art Defekt zu betrachten – als ob unser Gedächtnis eigentlich alles speichern sollte und nur leider manchmal versagt. Ich möchte Ihnen heute zeigen, dass diese Sichtweise zumindest unvollständig ist.

Prof. Dr. Regula Baumann: Beginnen wir mit einem Gedankenexperiment. Stellen Sie sich vor, Sie würden sich an jeden einzelnen Tag Ihres Lebens in allen Einzelheiten erinnern: an jedes Gespräch, jede Mahlzeit, jede Busfahrt. Das klingt zunächst verlockend. Es gibt tatsächlich einige wenige Menschen mit einem solchen aussergewöhnlichen autobiografischen Gedächtnis. Und interessanterweise beschreiben viele von ihnen das keineswegs als Geschenk. Sie berichten, dass sie von Erinnerungen geradezu überflutet werden, dass alte Kränkungen so frisch bleiben wie am ersten Tag und dass es ihnen schwerfällt, das Wichtige vom Unwichtigen zu trennen. Schon dieses Beispiel deutet an: Ein Gedächtnis, das nichts vergisst, ist nicht unbedingt ein besseres Gedächtnis.

Prof. Dr. Regula Baumann: Lange Zeit ging die Forschung davon aus, dass Vergessen ein rein passiver Vorgang ist: Gedächtnisspuren verblassen mit der Zeit, so wie eine Fotografie in der Sonne ausbleicht. Diese Vorstellung ist nicht völlig falsch, aber sie greift zu kurz. In den letzten zwanzig Jahren haben zahlreiche Studien gezeigt, dass das Gehirn aktiv Mechanismen einsetzt, um Informationen zu löschen oder zumindest unzugänglich zu machen. Bei Fruchtfliegen und bei Mäusen hat man sogar Botenstoffe



identifiziert, die gezielt den Abbau bestimmter Verbindungen zwischen Nervenzellen einleiten. Vergessen ist also, zugespitzt formuliert, eine Leistung und nicht nur ein Verlust.

Prof. Dr. Regula Baumann: Wozu aber sollte ein Gehirn solchen Aufwand betreiben? Ich möchte drei Funktionen hervorheben. Die erste ist die Anpassung an eine sich verändernde Umwelt. Wenn Sie umziehen, ist es nützlich, dass der Weg zur alten Wohnung allmählich in den Hintergrund tritt, damit Sie nicht jeden Abend falsch abbiegen. Veraltete Informationen werden überschrieben, damit aktuelle Platz haben – nicht im Sinne eines begrenzten Speichers, sondern weil konkurrierende Erinnerungen sich gegenseitig stören.

Prof. Dr. Regula Baumann: Die zweite Funktion ist die Verallgemeinerung. Wenn wir uns an jedes einzelne Detail jeder Situation erinnern würden, wäre es viel schwieriger, das Gemeinsame zu erkennen. Indem das Gehirn Einzelheiten vergisst und nur das Muster behält, können wir aus Erfahrungen lernen und sie auf neue Situationen übertragen. Ein Kind, das schon viele verschiedene Hunde gesehen hat, muss nicht jeden einzelnen davon im Gedächtnis haben, um den nächsten Hund als Hund zu erkennen.

Prof. Dr. Regula Baumann: Die dritte Funktion betrifft unser emotionales Gleichgewicht. Dass schmerzhaft erlebte Ereignisse mit der Zeit an Schärfe verlieren, ist für die seelische Gesundheit von grosser Bedeutung. Hier muss ich allerdings eine Einschränkung machen: Das Gefühl, das mit einer Erinnerung verknüpft ist, und der Inhalt der Erinnerung verblassen nicht unbedingt im selben Tempo. Oft wissen wir noch genau, was geschehen ist, aber es tut nicht mehr so weh.

Prof. Dr. Regula Baumann: Nun werden Sie sich fragen: Und was ist mit dem Vergessen, das uns tatsächlich schadet – etwa in einer Prüfung? Auch hier lohnt sich ein genauerer Blick. Sehr häufig ist eine Information nämlich gar nicht verloren, sondern lediglich im Moment nicht abrufbar. Das kennen Sie vom Phänomen, dass einem ein Wort auf der Zunge liegt. Für das Lernen bedeutet das: Entscheidend ist nicht nur, Informationen aufzunehmen, sondern ihren Abruf zu üben. Wer sich selbst abfragt, statt einen Text zum dritten Mal durchzulesen, behält deutlich mehr – das gehört zu den robustesten Befunden der Lernforschung überhaupt.

Prof. Dr. Regula Baumann: Und noch etwas Tröstliches: Ein gewisses Mass an Vergessen zwischen zwei Lerneinheiten ist sogar förderlich. Wenn Sie Stoff über mehrere Tage verteilt wiederholen, müssen Sie sich jedes Mal ein wenig anstrengen, um ihn wieder hervorzuholen. Genau diese Anstrengung festigt die Erinnerung. Wer dagegen alles an einem Abend paukt, hat zwar



am nächsten Morgen ein gutes Gefühl, aber nach einer Woche ist das meiste weg.

Prof. Dr. Regula Baumann: Lassen Sie mich zusammenfassen: Vergessen ist kein blosses Versagen, sondern ein aktiver und in vielerlei Hinsicht sinnvoller Prozess. Das heisst natürlich nicht, dass jede Form des Vergessens harmlos ist. Wenn Gedächtnisverluste plötzlich zunehmen oder den Alltag beeinträchtigen, sollte man das ernst nehmen. Aber im Normalfall dürfen wir unserem Gehirn ein wenig mehr Vertrauen schenken: Es weiss meistens recht gut, was es behalten sollte. Ich danke Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit und freue mich auf Ihre Fragen.



Antwortbogen

Name: _____ Datum: _____

Lesen - Teil 1

	a	b	c	d
1	☐	☐	☐	☐
2	☐	☐	☐	☐
3	☐	☐	☐	☐
4	☐	☐	☐	☐
5	☐	☐	☐	☐
6	☐	☐	☐	☐
7	☐	☐	☐	☐
8	☐	☐	☐	☐

Lesen - Teil 2

	a	b	c
9	☐	☐	☐
10	☐	☐	☐
11	☐	☐	☐
12	☐	☐	☐
13	☐	☐	☐
14	☐	☐	☐
15	☐	☐	☐

Lesen - Teil 3

	Lösung
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	

Lesen - Teil 4

	Lösung
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Hören - Teil 1

	Lösung
1	
2	
3	
4	
5	
6	

Hören - Teil 2

	a	b	c
7	☐	☐	☐
8	☐	☐	☐
9	☐	☐	☐
10	☐	☐	☐
11	☐	☐	☐
12	☐	☐	☐
13	☐	☐	☐
14	☐	☐	☐
15	☐	☐	☐



Hören - Teil 3

	a	b	c
16	☐	☐	☐
17	☐	☐	☐
18	☐	☐	☐
19	☐	☐	☐
20	☐	☐	☐
21	☐	☐	☐
22	☐	☐	☐
23	☐	☐	☐

Hören - Teil 4

	a	b	c
24	☐	☐	☐
25	☐	☐	☐
26	☐	☐	☐
27	☐	☐	☐
28	☐	☐	☐
29	☐	☐	☐
30	☐	☐	☐

